

جو کتب خانہ کی تاریخ اور اس کے نوادر و مخطوطات کے علاوہ ریاست کے دوسرے کتب خانوں کے بارہ میں مضامین کا مجموعہ ہے، اکثر مضامین خود فاضل مرتب اور ٹونک کے ایک دوسرے فاضل مولوی حکیم محمد عمران خاں صاحب کے قلم سے ہیں، اور پہلے معارف وغیرہ رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں ان سے ٹونک اور راجستھان کے متعدد کتب خانوں اور ان کے اہم مخطوطات کے متعلق ضروری معلومات حاصل ہوتے ہیں اس طرح یہ مجموعہ علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے مفید ہے، لیکن فاضل مرتب کے مضامین میں عموماً کتابوں کے مصنفین کے سین و فات کا ذکر نہیں ہے اور بعض کتابوں کے مندرجات کا خلاصہ بھی نہیں دیا گیا ہے حالانکہ ان کے بغیر مخطوطات کے تعارف میں کمی رہ جاتی ہے، وہ ایک جگہ مشہور مورخ اور سیاح مسعودی کے متعلق لکھتے ہیں، ”ہندوستان آنا تو یہاں کی کتب سے بھی ثابت ہوتا ہے، آخر عمر میں یہیں قیام پذیر ہو گئے تھے (ص ۱۴۵) یہ درست نہیں ہے آخر عمر میں مصر مستقل سکونت اختیار کر لی تھی اور فسطاط میں انتقال ہوا جیسا کہ خود مقالہ نگار نے بھی لکھا ہے، قصائد حسن غزنوی کے ایک نسخہ کے بارہ میں لکھتے ہیں کہ اول صفحہ پر ایک مہر مختار خان حسینی سبزواری کی ثبت ہے، جو شاہجہانی امر میں سے تھے اسی لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ نسخہ شاہجہانی دور سے قبل کا ہو (صفحہ ۱۴۵) حالانکہ شاہجہانی امیر کی ثبت ہونے کی وجہ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ اسی دور کا ہے نہ کہ اس سے قبل کا جیسا کہ خود انھوں نے بھی ص ۱۴۵ پر یہی لکھا ہے ”شاہجہاں کے عہد زریں کی یادگار ہے“ ”اصول پر مرآت آفتاب نما کو مرآت آفتاب نامہ لکھا ہے، مکتوبات ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی ۱۔ مرتبہ جناب مولوی عبدالرحمن ناصر صاحب اصلاحی جامع تقطیع متوسط کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۶۰ قیمت للچہ پیسے ۱۰) دائرہ حمید یہ سترہ اصلاحی امیر اعظم گدہ (۲) کا شانہ ناصریدھا سلطان پور، مینا پارہ۔ اعظم گدہ۔ یو۔ پی۔

یہ اردو کے جوان مرگ ادیب نقاد ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی مرحوم کی طالب علمی کے زمانہ کے چند خطوط کا مجموعہ ہے جو انھوں نے اپنے ایک عزیز ہم وطن مولوی عبدالرحمن ناصر اصلاحی کو لکھے تھے ہونہار بردا کے چٹنے چٹنے بات کی طرح ان سے اس ادبی و علمی ذوق و اشتیاق کا پتہ چلتا ہے جو مکتوب نگار کو شریعت ہی سے تھا، یہ سب خطوط اب تک ظنی سو لکھے گئے تھے اس لئے ان میں بے ساختگی و ادب ان کو خلیل مرحوم پر کام کرنے والوں کو مدد ملے گی، مکتوب الیہ مرتبہ شریعت میں مرحوم کے مختصر حالات خطوط پر توضیحی حاشیے بھی لکھے ہیں جو ان کی سلیقہ مندی کا ثبوت ہیں۔

”ض“

جلد ۱۲۰۔ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۱ھ مطابق مارچ ۱۹۶۱ء عدد ۳

## مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۶۲ - ۱۶۸

نذرات

## مقالات

سید صباح الدین عبدالرحمن ۱۶۹ - ۱۹۶

شاہ حسین الدین احمد ندوی کی

یادیں

امام ابوالحسن مدائنی

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۱۹۶ - ۲۱۶

ادبیات ابدان بمبئی۔

ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی گورنمنٹ کالج ۲۱۶ - ۲۲۹

شاہنامہ فردوسی میں وجود وطن

کے مقامات

لاہور، پاکستان

## وفیات

۲۳۵ - ۲۳۰

حنیہ الدین اصلاحی

مولانا امتیاز علی خان عروسی

۲۳۶ - ۲۴۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

## صوفی امیر خسرو

سلسلہ دارالمصنفین کی ایک نئی کتاب جس میں فارسی کے مشہور شاعر امیر خسرو

کو ایک صوفی کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔

مولفہ: سید صباح الدین عبدالرحمن

قیمت ۸۰۰



## شکست

معارف کی گزشتہ اشاعت میں ردمن امپائر اور یورپ کی عیسائی حکومتوں میں جو غلام پیدا ہوتے رہے، ان کا ذکر آیا تھا، قدیم ہندوستان کے ایسے غلاموں پر بھی ایک سرسری نظر ڈالنا ضروری ہے۔

قدیم ہندوستان کی سیاست پر ایک مستند اور اہم کتاب ارتھ شاستر ہے، اسکو چندر گپت موریا کے زیرک اور تیز فہم وزیر چانکیا نے لکھا، اس میں خاندان موریا کے قبل کے راجاؤں نے اپنی حکمرانی کے سلسلہ میں جو کچھ کیا اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ معاصر راجاؤں کے تعلقات ہمیشہ کشیدہ رہے، ان میں تنازع البقاء ہمیشہ جاری رہا، زبردست کا بول بالا رہتا، کوئی راجا کسی دوسرے راجہ پر ایک لمحہ کے لئے بھی بھروسہ نہ کرتا، وہ معاہدہ کو اپنی طاقت کے بڑھ جانے سے بلا پس و پیش توڑ دیتا، زیادہ طاقتور ہو جاتا تو دوسرے پر فوج کشی کر دیتا، اخلاق و مردت کو سیاست میں جگہ نہیں دی جاتی، کھلم کھلا عیاری اور دغا بازی کے وسائل اور ذرائع اختیار کئے جاتے، جن میں چھپ کر قتل کرنا بھی شامل تھا، راجہ اپنے خاندان کے اراکین سے ہمیشہ طر تار ہتا تھا، حکومت کی خاطر اپنے اور بیٹا باپ سے دشمنی رکھتا، منظم جاسوسی پر حکومت کا انحصار ہوتا، فاحشہ عورتیں اس کام میں زیادہ مشاق سمجھی جاتیں،

چانکیا نے موریا خاندان کے مشہور راجہ چندر گپت موریا کو اسی قسم کی تعلیم دی، اس نے اس پر عمل کرنے میں اس لئے پس و پیش نہیں کیا کہ وہ اپنے میں بہت سی خامیاں پاتا تھا، وہ

مگدھ کے ایک شاہی خاندان سے ضرور تھا، مگر اس کی ماں یا نانی ایک نیچ ذات کی عورت تھی، اس وجہ سے وہ بچہ کو ذلیل محسوس کرتا تھا، اس کے ادائل زندگی میں ہمارے ہندو ایک نانی نے مگدھ کے راجہ کی رانی سے ناجائز تعلقات پیدا کر لئے، تو اس نے رانی سے مل کر راجہ کو قتل کر دیا، اور خود گدی پر بیٹھ گیا، چندر گپت کو اس نے اپنی راہ کا روڑا سمجھ کر جلاوطن کر دیا، اس زمانہ میں سکندر اعظم نے ہندوستان پر حملہ کیا تھا، چندر گپت نے اس سے مل کر مگدھ پر حملہ کرنے کی دعوت دی، مگر سکندر یہاں تک نہیں پہنچ سکا، ہمارے ہند کے بعد اس کا ایک بد چلن بیٹا نند گدی پر بیٹھا، لوگ اس سے خوش نہ تھے، چندر گپت نے اس کے خلاف لشکر کشی کر کے اس کو قتل کر ڈالا، اور گدی کا مالک بن بیٹھا،

چندر گپت نے اپنے حامیوں کے ساتھ اچھا سلوک نہیں کیا، ان کے ساتھ ظلم و تعدی سے بڑھا، مگر اس کے ظلم کو لوگ اس لئے بھول گئے کہ اس نے اپنی فتوحات سے اپنی حکومت کا دائرہ خلیج بنگال سے لے کر بحیرہ عرب تک پھیلا دیا تھا، اپنی غیر معمولی کامیابی کے باوجود وہ اپنی جان کو ہمیشہ خطرے میں محسوس کرتا، وہ دن کے وقت سونے یا دو راتوں کو مسلسل ایک ہی کمرے میں گزارنے کو اپنے لئے خطرناک سمجھتا، اس کے مشیران سازشی لوگوں کی کھوج لگایا کرتے جو ان راستوں میں چھپتے رہتے تھے، جو چندر گپت کا خواب گاہ تک جاتے تاکہ رات کے وقت اس میں داخل ہو کر اسکو قتل کر دیں، اس کا جانشین اس کا بیٹا بندو سارا گدی پر بیٹھا، جو مہتر اگھاٹ یعنی دشمن کش کے لقب سے مشہور ہوا، اس کا جانشین اشوک ہوا، جس کی پارسائی اور حکمرانی کی دھوم ہے، اس کے متعلق ایک روایت ہے کہ اس کے سونے بھائی تھے، ان میں سے وہ تانے کو قتل کر گدی پر بیٹھا، گو موجودہ تحقیق سے اس کی تردید کی جاتی ہے، وہ خاندانی طور پر کم نسل تھا، برہمن کم نسلوں کو خاطر میں نہیں لاتے، شاید اسی لیے وہ ہندو دازم اور برہمنزم سے علیحدہ ہو کر



بودہ مت کی طرف مائل ہو گیا، اپنی مساعی جیلہ سے اسکو ایک عالمگیر مذہب بنا دیا جس سے اس کی شہرت اور بڑھی، مگر معلوم نہیں اس نے بڑھاپے میں کس مصلحت سے ایک چلپن عورت تیار کشتا سے شادی کر لی، جس نے اس کے لڑکے سے بھی ناجائز تعلقات پیدا کر لیے، اس کے وزراء اس سے آخر میں کچھ ایسے اثر روہ ہوئے کہ اس کے سارے اختیارات بالکل سلب کر لئے اور اس کی جگہ اس کے پوتے سامپرتی کو گدی پر بیٹھایا، اور وہ گمنامی میں کہیں مر گیا،

اس کی زندگی ہی میں اس کے ایک بیٹے جلوک نے بودہ مت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، وہ کشمیر کا راجہ بن کر شیو کی پوجا کیا کرتا تھا، اشوک کا جانشین سمیرتی جین مذہب کا مرنی ہو گیا، پھر برہمن بھی کھل کھل کر سامنے آ گئے، اور بودہ مت کے خلاف ایک ہنگامہ برپا کرنے میں لگ گئے، اس اثر انفری میں اشوک کی شاندار سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے، اس کے آخری راجہ کو اس خاندان کا ایک فوجی سردار پشی متر قتل کر کے خود راج کا مالک بن بیٹھا، اور اس سے سنگ خاندان کی حکومت شروع ہوئی۔

پشی متر نے نہ صرف ہندو مت کا احیاء بلکہ بودہ مت کی ساری خانقاہوں کو جلا کر خاک کر دیا، گندھ سے جالندھر تک جو بھی بد مذہب تھے، ان کو بے دریغ قتل کیا، بودہ مت کے خلاف ہندو راجاؤں اور برہمنوں کی ایذا رسانی روز بروز اتنی بڑھتی گئی کہ جہاں سے یہ مذہب نکلا تھا وہاں سے بالکل درہر ہو گیا۔

سنگ خاندان کی حکومت میں زیادہ تر فتنہ و فساد رہا، اس کا اندازہ اس سے بھی ہوتا ہے کہ اس کے ایک راجہ گنتی متر کا ایک چیتا بیٹا اس کے سامنے ایک نابھک دیکھ رہا تھا، تو ایک شخص متر دیو نے اس کا منہ تھام کر اس طرح الٹ کر دیا، جس طرح کنول کو اس کی ڈالی سے کیا جاتا ہے، اسی خاندان کے آخری بد چلن اور شرابی راجہ دیو بھوتی کو اس کے ایک برہمن وزیر بسو دیو نے

قتل کر دیا، اور گدی کا مالک بن بیٹھا، اور اس سے کنو خاندان کی حکومت چلی، اس خاندان کے آخری راجہ سسرمن کو دکن کے خاندان اندھریا سات داس کے راجہ نے ہلاک کیا، اندھریا خاندان کو کشان خاندان کے راجہ کنشک نے ختم کیا، جو بہت ہی جلیل القدر فرمانروا گذرا ہے، کشان وسط ایشیا کے ایک خانہ بدوش قبیلے سے تھے، مگر وہاں سے آکر ہندوستان کے فرمانروا ہو گئے، کنشک نے ہندوستان کے بہت سے علاقے اپنے زیر نگین کئے، مگر وہ تو چاہتا تھا کہ جاتا اور بے حکمرانی کرے، مگر اس کی لڑائیوں سے اس کی رعایا اس سے بے حد برکتہ ہو گئی، اسکو حریص اور سفاک سمجھنے لگی، جب وہ بیمار پڑا تو اس کو ایک رضائی اڑھادی گئی، اور اس کے اوپر ایک شخص بیٹھ گیا، جس کے بعد اس نے وہین کی وہین جان دیدی، کنشک کی وجہ سے بودہ مت کو پھر فروغ ہونے لگا تھا،

کشان خاندان کے بعد گپت خاندان کی حکومت شروع ہوئی، تو برہمنی ہندو مت کا پھر احیاء ہونے لگا، اسی خاندان کا ایک رکن راجہ سانگ بنگال کا حکمران تھا، اس نے ہرن دورہ کے بھائی کو دغا بازی سے قتل کر دیا، اس کو بد مذہب سے بھی بڑی نفرت تھی، اس کی بیخ کنی کے لئے براہمٹا رہتا، بودہ گویا کے مقدس بودھی درخت کو اکھاڑ کر جلا دیا، جس کے نیچے راجہ اشوک نے بے انتہا عبادتیں کی تھیں، اس نے پاٹلی پتر میں اس پتھر کو بھی ریزہ ریزہ کر دیا جس پر بودہ کے قدم کے نشان بنے ہوئے تھے، تمام خانقاہوں کو برباد کر ڈالا، بھکشوؤں کو اپنی مملکت کے حدود سے جلا وطن کر دیا۔

ہرن دورہ ہندوستان کے نامور حکمرانوں میں شمار کیا جاتا ہے، مگر جب وہ بودہ مذہب کی طرف مائل ہونے لگا تو برہمنوں نے اس کو قتل کر دینے کی سازش کی، اس نے منوج کے پاس گنگا کے کنارے..... بیون سانگ چینی کی تعلیمات کی ترویج کے لیے ایک شاندار خانقاہ



بنوائی، مگر برہمنوں نے آگ لگا کر اس کو برباد کر دیا، پھر ایک شخص نے اپنے خنجر سے اس پر قاتلانہ حملہ کیا، لیکن وہ ناکام رہا، اس نے اقبال جرم کے سلسلہ میں انکشاف کیا کہ برہمنوں نے اس کو اس کام کے لئے بھیجا تھا، اس کے بعد سرغزوں کو سزائے موت دی گئی، اور تقریباً پانچ سو برہمنوں کو جلاوطن کر دیا گیا،

راجاؤں کی باہمی نفاق پروری اور دشمنی کی وجہ سے ہندوستان ہر دینی حملہ آوروں کی ایک جنت بنا ہوا تھا۔ پورا ہندوستان چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم ہوتا رہا، ان کے حکمران ایک دوسرے سے ہمیشہ دست و گریبان رہتے، کوئی راجہ اپنی اولوالعزمی اور سپہگیری سے ان منتشر علاقوں کو ایک لڑی میں پر دینے میں کامیاب ہو جاتا تو یہ ملک ایک معلوم ہوتا اور نہ پھر علوہ علیہ ریاستوں میں بٹ جاتا، اس افراط فری کی وجہ سے یونانی یہاں آئے تو پنجاب اور اسکے آس پاس کے علاقوں پر ان کا تسلط تقریباً دو سو برس تک رہا، اسی طرح پارسی، خوارزم، سمرقند اور ہرات کے بے آب و گیاہ علاقے سے ہندوستان آئے، تو انھوں نے سندھ میں اپنی حکومت قائم کر لی، پھر باختر کا خانہ بدوش قبیلہ پٹاریہ دود کے راستے سے ہندوستان میں داخل ہوا، تو ٹکسلا اور جمنائے کنارے پتھرا میں اپنی بستیاں بسائیں، اور ایک صدی سے زیادہ تک پارسیوں کے ماتحت حکمران رہے، اسی طرح سینھی اور سکائی قبیلوں کے لوگ جو دریائے جھون کے شمال میں رہتے تھے، یہاں آکر بڑے بڑے قابض رہے، کشان بھی خانہ بدوش تھے، وہ وسط ایشیا سے آئے تو انھوں نے یونانیوں، پارسیوں اور سینھیوں کا قلع قمع کر دیا، مگر پھر وہ خود گپت خاندان سے مغلوب ہو گئے۔

ہندوؤں کو اس نفاق پروری سے عبرت حاصل کرنا چاہئے تھا، مگر انکی انتشار پسندی جاری رہی، راجستھان راجپوتوں کا بڑا امر کرتا تھا، مگر کبھی یہ ایک راجہ کے زیر نگیں نہیں رہا، چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں منقسم رہا، پھر خود ان ریاستوں میں بڑی ریشہ دوانیاں رہیں، مثلاً میواڑ کے راجپوتوں کی

تاریخ بہت ہی دلولہ نگیز طریقے سے بیان کی جاتی ہے، مگر اسی کے راجہ لکھارانا نے مارواڑ کی ایک ایسی راجکاری سے خود شادی کر لی جس کی اس کے لڑکے چندر سے طے ہونے والی تھی، اور جب اس کو ایک بچہ ہو گیا تو اسی کو چندا کے بجائے اپنا جانشین بنایا، پھر تو شدید جنگ ہوئی، جس میں موکل جی کا قتل ہوا، اسی خاندان کے راجہ کسجو کو اس کے لڑکے نے قتل کیا، مگر کسجو کے لڑکے کو رائے ملنے پر قتل کیا، اور خود راجہ بن بیٹھا، رانا رتنا کے جانشین بکر، جیت کو قتل کر کے ایک مجہول النسب راجپوت بن کر راجہ بن بیٹھا، اس نے رانا سانگا کے ایک نوذامیدہ بچہ کو قتل کرنا چاہا، وہ روپوش کر لیا گیا، جس سے خانہ جنگی جاری رہی، بن بیر معزول کیا گیا، اسی خاندان کا رانا پرتاب سنگھ جب اکبر سے لڑا تو اسکا بھائی اکبر کی حمایت میں لڑا، ایسے اختلافات سے راجپوتوں کی تاریخ بھری ہوئی ہے،

بعض راجپوت راجہ تعداد از دہج کی وجہ سے بڑے کثیر العیال ہوتے، اشوک کے تھو بھائی بتائے جاتے ہیں، راجہ مان سنگھ کچھوہہ کی پندرہ سو بیویاں تھیں، ان راجاؤں کا بڑا لڑکا تو قانونی طور پر گدی پر بیٹھ جاتا اور لڑکے اقتدار اور جاگیر کی ہوس میں چھوٹے چھوٹے قلعے، گڑھ، اور گڑھی بنا کر اپنے علاقے کے حکمران ہو جاتے، اور جب تھوڑی طاقت حاصل کر لیتے تو اتر تھ شاستر کے اصول اپنے کمزور ہمسایہ راجا پر حملہ آور ہو جاتے، پھر ان راجپوتوں کی بہت سی قسمیں ہوتی گئیں، راتھو، سہو، کچھوہہ، ہاڈا، گوڈ، چوہان، شیخادت، بندیلیہ، چندارت وغیرہ وہ آپس میں اس طرح لڑتے رہا کہ بقول جدونا تھ سرکار جاگیر کی خاطر بیٹا باپ سے برسر پیکار ہوا، بھائی اپنے سگے بھائی سے محاذ آرا ہوا، داماد نے خسر کو چھوڑا، اپنے ہم مذہبوں اور ہم قبیلوں سے لڑنے میں ندامت محسوس نہیں کی، ضرورت ہوئی تو پھر تو اہم فوجی قلعے اور مورچے بھی مسلمان بادشاہوں کے حوالے کر دیتے، مندروں کے اندام سے بھی زیادہ آزر وہ نہیں ہوتے دہسٹری آف اورنگ زیب جلد!



سیوا جی کے بارہ میں کہا جاتا ہے کہ وہ اورنگ زیب کے خلاف نیشنلزم اور حب الوطنی کی جنگ لڑا، مگر سیوا جی کا داماد اچل جی اورنگ زیب کے دربار کا پنج ہزاری منصب دار ہوا پھر کے راجہ دیان کو جی کا لڑکا سیوا جی کا بھتیجا تھا، وہ اورنگ زیب کے دربار سے منسلک ہونے کے لئے شش ہزاری منصب کا خواستگار تھا، مادھا جی نراین بھی سیوا جی کا بھتیجا تھا، وہ اپنے لڑکے بھتیجے کے ساتھ اورنگ زیب کا طرف دار ہو گیا تھا،

اورنگ زیب کے ہندو فوجی امراؤں میں رائے سنگھ سیو دیہ، راجہ سجان سنگھ ہندو دیہ، کیرت سنگھ، مترسین، اندرا من ہندیلہ، امر سنگھ، کمار سنگھ، راجہ جے سنگھ وغیرہ اس کے خلاف برابر لڑتے رہے، خود سیوا جی نے سلہر کے محاصرہ میں امر سنگھ اور اس کے بیٹے ساتھیوں کو گرفتار کر کے اسکے ہزاروں آدمیوں کو ہلاک کر ڈالا،

مرہٹوں نے پیشواؤں کی نگرانی میں راجپوتانہ پر بار بار حملے کر کے جر غار تگمری اور غوریزی کی وہ ہندو کی تاریخ کی بڑی المناک داستان ہے، اور جب احمد شاہ ابدالی پانی پت کے میدان میں ان سے لڑا تو راجپوتوں کا کوئی قبیلہ ان کی حمایت میں نہیں پہنچا اور ایک ابھرتی ہوئی قوم اس جنگ کے بعد بالکل دب کر رہ گئی، ادب کی تفصیلات سے ناظرین خود فیصلہ کریں کہ کون کس کیلئے غدار ہوا، اور کس کی غداری سے ملک کو نقصان پہنچتا رہا، معارف کی پانچ اشاعتوں میں غداروں کی جو تفصیل بیان کی گئی ہے اس سے یہ اندازہ ہو گا کہ سیاسی اقتدار کی خاطر ہر قوم اور ہر مذہب میں ایسے غدار پیدا ہوتے ہیں تو کیا تسلیم کرنا پڑے گا کہ سیاست اور بادشاہت کے معاملہ میں بیٹے اور داماد کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا بادشاہ کا کوئی حقیقی رشتہ دار نہیں ہوتا ہی شہزادے کی لڑوں کے مانند ہوتے ہیں وہ انکی طرح اپنے والدین کو کھاکر مہتمم کر جانے میں مشاق ہوتے ہیں، مگر اسلام کی تو تعلیم نہیں دیتی، ہمارے رسول اکرم اپنی سیاسی اور معاشرتی اور اجتماعی زندگی میں ہر موقع پر تہذیب و بشیر رہے، اگر آپ کے پیروں نے آپ کی پیروی نہیں کی تو یہ سراسر اسلامی تعلیمات کی خلاف ورزی ہے۔

## مقالہ

### جناب شاہ معین الدین احمد دیوی لکھنؤ

سید صباح الدین عبدالرحمن

تنبیہ | جناب شاہ معین الدین احمد دیوی سابق ناظم دارالمصنفین اور ایڈیٹر معارف کی رحلت کو چھ سال ہو گئے ہیں، مگر وہ اب تک میرے دل و دماغ پر چھائے ہوئے ہیں، دارالمصنفین کے احاطہ میں ان کو آتے جاتے، اس کے کتب خانہ میں داخل ہوتے، میز پر ان کو لکھتے ہوئے پاتا ہوں، ان کی آواز سنائی دیتی ہے کہ وہ جھکو پکار رہے ہیں، دارالمصنفین کے متعلق باتیں کر رہے ہیں، میں کچھ کہہ رہا ہوں، وہ سن رہے ہیں، یادہ کچھ کہہ رہے ہیں، میں سن رہا ہوں، ہنس رہے ہیں، قہقہہ لگا رہے ہیں، خفا بھی ہو رہے ہیں، دلجوئی بھی کر رہے ہیں، وہ میری زندگی کے کچھ ایسے ضروری جز ہیں گئے تھے کہ ان کے بعد دارالمصنفین وہی ہے، اس کے احاطہ کے اندر آرام کے درختوں کی ڈالیاں پہلے ہی کی طرح جھومتی رہتی ہیں، اس کے سبزہ کی لہلہا ہٹ پہلے ہی کی طرح باقی ہے، اس کے چمن کے پھولوں کی شادابی اور رعنائی اسی طرح قائم ہے، صبح ہوتی ہے، شام بھی آتی ہے، رات بھی گزر جاتی ہے، مگر میں اپنے دل کے نساں خانہ کو زندہ دھار دندھا، اجڑا اجڑا بے کیف اور منفلت کا ایک چراغ پاتا ہوں،



ان کے ساتھ میں جنوری ۱۹۳۵ء سے ۳ دسمبر ۱۹۴۴ء تک یعنی ان کی زندگی کے آخری دن تک رہا، ان کی دم سازی، دل نوازی اور کرم فرمائی کے خزانے سے جو بیش بہا دولت مل سکتی تھی، ان سے برابر ملتی رہی، ان کی دائمی مفارقت سے یہ چھین لی گئی، جو شاید اب دنیا میں کسی اور گوشہ میں نہ مل سکیگی، مین دار المصنفین ان کے یہاں آنے سے گیارہ سال بعد آیا وہ مجھ سے آٹھ نو سال سن میں بڑے تھے، مگر ہم دونوں رفتہ رفتہ اس طرح گھل مل گئے کہ ہم اور وہ ہم سن اور ہم درس معلوم ہونے لگے تھے، مین ان کے دل کا ترجمان بن گیا تھا، تو وہ میرے دل کی زبان بن گئے تھے،

ان کی وفات کے بعد ان کے حالات زندگی لکھنا چاہتا تھا، معارف کے ناظرین کا اتفاق تھا کہ ان کے لیے معارف کا ایک خاص نمبر شائع کیا جائے، مگر دل یہ کہتا کہ ان کے حالات کوئی لکھتا تو ہم ہی لکھتے، جب لکھنے کا خیال آتا، تو اپنے قلم کو فکار اور دل کو فوں چکا پایا، غمناکی اور سوگوار کے هجوم میں جو کچھ لکھنا چاہتا، قلم ساتھ نہ دیتا، اس تاخیر پر دل ملامت کرتا۔

جب یہ سطرین لکھنے بیٹھا تو خیال ہوا کہ ایک ہمدرد اور ہراز کے سوانح حیات قلم بند کرنے میں رسمی سوانح نگاری کے علاوہ کوئی اور چیز ہوتی تو شاید یہ حق صحیح طور پر ادا ہو جاتا، ہم دونوں کی زندگی کچھ ایسی ملی جلی رہی کہ ان کے حالات زندگی کو ضبط تحریر کرنے میں میری ذرا بھی سامنے آجاتی ہے، مولانا حالی نے یادگار غالب لکھتے وقت تحریر فرمایا تھا کہ غالب کی زندگی میں کچھ ایسے واقعات پیش نہیں آئے ہیں جن کو پھیلا کر ان کے سوانح حیات کو طویل کیا جاسکتا تھا، ان کی شاعری، ان کی زندگی کا اہم باشندہ واقعہ ہے، شاہ صاحب کی زندگی بھی ہنگامہ خیز واقعات سے خالی رہی، مگر انھوں نے استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے ساتھ اور ان کے بعد دار المصنفین کی آبروریں کر جو زندگی گزار لی اور پھر یہاں اکا دن سال تک

رہ کر اپنی تصنیفی زندگی میں جو علمی کارنامے انجام دیئے وہی دراصل ان کی زندگی کا اہم باشندہ واقعہ ہے، اس کی تفصیل بیان کرنے میں کہیں کہیں میری حقیر ذات بھی سامنے آجائے گی، جس طرح لوگوں نے ۳۹ سال تک جھکوان کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے، چلتے پھرتے اور زندہ کی گزارنے دیکھا، اسی طرح اگر اس کتاب کے ناظرین ان کے ساتھ ایک بار پھر مجھ کو دیکھیں تو تعجب نہ کریں، کچھ دل کے تقاضے، کچھ قلم کی بے راہ ردی اور کچھ رسمی سوانح نگاری سے ہٹ کر، شاہ صاحب مرحوم کو پیش کرنے اور ایک خاص ماحول میں لا کر اکبر نے کی بجا اور بے جا خواہش کی بنا پر یہ تحریر کچھ سے کچھ ہو جائے تو اس کے لیے معذرت خواہ ہوں، ہم دونوں کا اصل میدان عمل دار المصنفین ہی رہا، اس لیے اس چین کی روداد کے بغیر شاہ صاحب کھڑے نظر نہیں آسکتے تھے، ان کے ذاتی حالات اور علمی کارناموں کے سلسلہ میں سید صاحب مولانا مسعود علی ندوی نیز دار المصنفین کے اوردو دوسرے خدمت گزاروں کے ذکر کے ساتھ اس ادارہ کی اور بہت سی باتیں ناگزیر طور پر قلم بند ہوجائیں گی، جو کچھ قلمبند ہو رہا ہے، اس کو زیادہ تر دار المصنفین کے علمی ایجنڈے پر جلوہ افروز رکھا گیا ہے، ان کے ساتھ مل کر دوسرے فرائض انجام دینے کے ذکر کرنے میں ناظرین کو کہیں میری خود ستائی اور خود بینی کا شبہ بھی پیدا ہو تو وہ جھک کر مطعون کر کے میرے لیے دعا فرمائیں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ مجھ کو خود بینی کی لعنت سے محفوظ رکھیں، آمین۔

شاہ صاحب، خاندان | شاہ صاحب کو اپنے نسب اور خاندان پر بجا طور پر فخر تھا، کیونکہ وہ نویں صدی ہجری کے سلسلہ چشتیہ صابریہ کے مشہور بزرگ حضرت احمد عبدالحق توشہ رودولوی کے خاندان سے تھے، جن کا سلسلہ نسب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ سے ملتا ہے، ان کے دادا شیخ داؤد ہندوستان کے فرمان روا سلطان ملا الدین فحی (۱۲۹۶ء - ۱۳۱۶ء) کے عہد میں بخت سے



ہندوستان آئے، وہ کچھ دنوں دہلی میں رہے، مگر جب سلطان علاء الدین خلجی نے ان کو دہلی ضلع بارہ بنکی (ادوہ) میں جگہ دی تو وہ یہیں آکر سکونت پذیر ہو گئے، وہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی کے مرید اور خلیفہ بھی تھے، ان کے صاحبزادے کا نام محمد عمر تھا، جو صلاح و تقویٰ سے آراستہ رہے، ان کے دو صاحبزادے تھے، ایک شیخ نقی الدین اور دوسرے شیخ احمد جن پر بچپن ہی سے نور باطن اور معرفت حق کا غلبہ رہا، پیر کی تلاش میں کچھ دنوں سرگردان رہے پھر پانی پت میں آکر حضرت جلال الدین کبیر الاولیاء کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان سے خلافت پائی، مگر سوزش عشق الہی اور طلب معرفت کا جذبہ اتنا غالب رہا کہ اولیاء اللہ کی تلاش میں مختلف مقامات کی سیاحت کی، سندھ، پنجاب، بنگال اور بہار بھی پہنچے پھر دہلی آکر مندرشد و ہدایت پر متمکن ہو کر سلسلہ چشتیہ صابریہ کے مجدد ہوئے، اس کو سب سے زیادہ فروغ ان ہی کی ذات اقدس سے ہوا، اور درویش صاحب تصرف، منظر خوارق عادات و کرامات، صاحب ذوق و شوق و فقر و تجرید تسلیم کیے گئے، ایک سو آٹھ سال کی عمر میں ۵ رجبی الثانی ۷۳۳ھ میں وفات پائی، دہلی میں ان کا مزار اقدس اب تک مرجع خلافت ہے۔

ان ہی کے خاندان سے شاہ صاحب تھے، نویں صدی ہجری سے اب تک ان کے خاندان میں بہت سے مشائخ اور بزرگان دین گزرے، اس لحاظ سے دہلی ایک مقدس قصبہ بنا رہا، شاہ صاحب کی طالب علمی کے زمانہ میں مولانا عبد الحلیم کو اپنی علمی قابلیت کی وجہ سے بڑی شہرت حاصل تھی، خود شاہ صاحب کے نانا جناب شرف الدین صاحب اپنے زمانہ کے اچھے عالم تھے، حیدر آباد دکن حضور نظام کی ریاست میں ایک اچھے عہدہ پر فائز تھے، وہاں سے پنشن پانے کے بعد اپنے وطن دہلی ہی میں آخرت تک مقیم رہے۔

وہ شاہ احمد ادا اللہ مہاجر کی کے مرید بھی تھے، اور مکہ معظمہ میں ان کے ہاتھ پر بیعت ہوئے، ان ہی کی نگرانی میں شاہ صاحب نے بچپن میں تربیت اور ابتدائی تعلیم پائی، گاؤں کے ایک مولوی صاحب سے گلستان و بوستان پڑھی جس سے ان کی استعداد فارسی کی نشوونما ہو، شاہ صاحب کے خاندان پر تبصرہ کرتے ہوئے مولانا ابوالحسن علی ندوی رقمطراز ہیں،

شاہ صاحب قصبہ روڈ دہلی ضلع بارہ بنکی کے اس نامور و بلند مرتبہ عالم و فاضل خاندان کے چشم و چراغ تھے، جس نے دور آخر میں حضرت شیخ احمد علیہ الرحمۃ کی رحمت اللہ علیہ کی نسبت سے عزت و شہرت حاصل کی مخدوم صاحب نویں صدی ہجری کے اکابر اولیاء اللہ اور شیوخ طریقت میں سے تھے، مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے کہ بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ وہ اس صدی کے مجدد تھے اور اس میں توشہ نہیں کہ سلسلہ چشتیہ صابریہ کو ان کی ذات سے نئی زندگی ملی، اس شاخ پر ثمر میں ان سے بلند پایہ کوئی عارف و محقق نظر نہیں آتا، افسوس ہے کہ بیشتر اولیائے متقدمین اور شیوخ طریقت کی طرح ان کے بھی حالات و ملفوظات کو قلمبند کرنے کا اہتمام نہیں کیا گیا، اور جب اس کا ارادہ کیا گیا تو اتنا زمانہ گزر چکا تھا کہ سوائے مشہور کرامات اور چند خاندانی روایات کوئی مواد نہیں مل سکا، ان ہی کے سلسلہ کے مشہور شیخ طریقت حضرت شیخ عبد القدوس گنگوہی نے جن کو درود و اسطون سے مخدوم صاحب سے اجازت و خلافت حاصل تھی، ان کے حالات و ملفوظات جمع کرنے کی کوشش کی جس کے اردو ترجمہ کی سعادت شاہ صاحب کے حصہ میں آئی، لیکن اس میں بھی وہ تفصیلات اور جزئیات نہیں ملیں جن سے ان کی شخصیت و مقام کا پورا اندازہ کیا جاسکے، لیکن بعض بزرگوں کا کوئی واقعہ اور ان کی



زبان سے نکلا ہو کوئی جملہ کتابوں میں ایسا نقل ہو گیا ہے کہ ان کی شخصیت و مرتبہ روشنی ڈالنے کے لیے کافی ہے، میرے نزدیک ان کے فضائل و مناقب کے پورے ذخیرے کی قائم مقامی کرتا ہے، اور حقیقتاً کوزہ میں دریا کو بند کر دیا گیا ہے، انھوں نے فرمایا کہ منظور بچہ تھا، جو اس کی زبان سے انما الحق نکل گیا، یہاں اللہ کے ایسے بندے ہیں جو سمندر کے سمندر پی چکے ہیں، اور ڈکار نہیں لیتے، یہ جملہ تہا ناکی زندگی کے اصل جوہر اور ان کے مقام کی بلندی کو واضح کرتا ہے، یعنی عالی ظرفی، تحمل، استقامت اور دریا سے گزرتا ہوا، اور دامن کو تر نہ ہونے دینا، (پرانے چراغ جہلادول)

مدرسہ فرنگی محل کی تعلیم | شاہ صاحب اپنے نانا صاحب اور اپنی خواہش پر غریب کی تعلیم پانے کے لیے لکھنؤ میں فرنگی محل کے مدرسہ میں داخل ہوئے، یہ مدرسہ اس وقت وہاں کے مشہور عالم مولانا عبد الباری فرنگی محل کی نگرانی میں چل رہا تھا،

شاہ صاحب اور مولانا عبد الباری فرنگی محل، فرنگی محل کے ہانی ملا نظام الدین کی اولاد میں تھے، اپنے والد بزرگوار مولانا عبد الوہاب سے تعلیم پاکر

قسطنطنیہ گئے، جہاں ایسے استاد سے تحصیل علم کی جو آگے چل کر شریف مکہ ہوئے، ۱۹۰۸ء میں فرنگی محل کا مدرسہ نظامیہ قائم کیا، جو ایسا مقبول ہوا کہ اس زمانہ کی ریاستوں میں سے ناپارہ، محمود آباد اور رام پور سے اس کو امداد ملتی رہی، اسی مدرسہ میں شاہ صاحب کا داخلہ ہوا، ان کے نانا جناب مولوی شرف الدین صاحب کو مولانا عبد الباری فرنگی محل سے بڑی عقیدت تھی، وہ اس وقت تک ایک جید عالم کے ساتھ ایک مذہبی پیشوا اور اہم سیاسی رہنما بھی بن چکے تھے، ۱۹۰۹ء میں مسلمانوں کے جد اگانہ انتخاب کی تحریک میں حصہ لیا، ۱۹۱۱ء میں مؤید الاسلام کے صدر ہوئے، ۱۹۱۲ء میں انجمن بلال احمد کے رکن بنائے گئے

۱۹۱۳ء میں انجمن خدام کعبہ کی تاسیس کی اور کانپور کی مسجد کے شہید ہونے پر جو تحریک چلی اس میں نمایاں حصہ لیا، مؤید الاسلام کا ایک وفد لے کر مانٹریگ کے پاس لندن گئے ۱۹۱۹ء اور ۱۹۱۹ء میں علماء کی جماعت کے ساتھ مسلم لیگ کے اجلاس میں شرکت کی، خلافت کی تحریک میں گاندھی جی کو اس کی تائید کرنے پر راضی کیا، ۱۹۱۹ء میں مرکزی خلافت کمیٹی قائم کی، اسی زمانہ میں جمعیتہ العلماء ہند کے صدر بنائے گئے، ترک موالات کی تحریک میں ان کی شرکت کی وجہ سے بڑی جان پیدا ہو گئی، گاندھی جی کو یقین ہو گیا تھا کہ ان کی وجہ سے گاندھی بند ہو جائیگی، ۱۹۲۳ء اور ۱۹۲۴ء میں خلافت اور جزیرۃ العرب کی تحریکوں میں ان کا نمایاں حصہ رہا، انجیر کی درگاہ کمیٹی کے رکن بھی تھے، ندوۃ العلماء لکھنؤ سے بڑی دلچسپی رکھتے تھے، قادریہ سلسلہ سے تعلق تھا، ان کے مریدوں کی بڑی تعداد تھی، جس میں جہانگیر آباد کی رانی، بارہ بنکی کے قدوائی اور علی گڑھ کے شروانی خاندانوں کے اراکین، خواجہ عبد المجید کی بیگم اور بہن، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی اور سید جالب دہلوی وغیرہ سب ہی تھے، اسی طرح انھوں نے دین اور سیاست دونوں کو مل کر کھا تھا، ۱۹۲۲ء میں ان کی وفات ۴۴ سال کی عمر میں ہو گئی، استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندوی نے ان کی وفات پر معائنہ میں بڑے غم انگیز شذرات لکھتے ہوئے اپنے انتہائی غم و الم کا اظہار اس طرح کیا،

”ارشاد و ہدایت، وعظ و نصیحت، درس و تدریس، تلاش و مطافہ، تحریر و تالیف، روز افزائش غل تھے ان دینی و علمی مناقب کے ساتھ دین و ملت کی راہ میں ان کا

جان نذر و شانہ جذبہ اور مجاہدانہ اخلاص ہم رنگ شہدا تھے، ذاتی اخلاق وجود و سخا، تواضع و انکسار، علم کی عزت، صداقت و حق گوئی، ان کے اوصاف گراں مایہ تھے، وہ بے کسوں کے ملجا، مسافروں کے مادی اور تنگدستوں کے دست گیر تھے



عبادت گزار، شب زندہ دار اور حق کے طلب گار تھے، ہندوستان میں ان کی ذات ذی اقتدار علماء کی حیثیت سے اس وقت فرو تھی، جدید تعلیم یافتوں کی سیاسی جدوجہد کو مذہبی تحریک بنادینا، انھیں کا کارنامہ شمار کیا جائے گا، دھماکا جنوری ۱۹۲۶ء

فرنگی محل اور شاہ صاحب کے خاندان سے جو تعلقات رہے، اس کی تفصیل مولانا ابوالحسن علی ندوی کی اس تحریر سے معلوم ہوگی،

”فرنگی محل کے خاندان کے حضرت مخدوم صاحب کے خاندان سے تقریباً ساڑھے تین سو سال کے تعلقات تھے، بانی درس نظامی استاد المسد ملا نظام الدین فرنگی محل حضرت سید عبدالرزاق بانسوی رحمۃ اللہ علیہ سے سلسلہ قادریہ میں بیعت تھے اور ان کے تعلق سے ان کے تینوں بھائی بھی سید صاحب کے دست گرفتہ اور وابستہ دامن تھے لیکن ملا نظام الدین کے والد ملا قطب الدین شہید سہالوی، مخدوم صاحب کے سلسلہ میں قاضی گھاسی بن دادا آبادی سے بیعت تھے، اس وقت سے فرنگی محل کے علماء مخدوم صاحب سے نسب و نسبت کا تعلق رکھنے والوں کے ساتھ پیر نادوں اور صاحبزادوں کا سا معاملہ کرتے ہیں۔“

شاہ صاحب فرنگی محل کے مدرسہ میں داخل ہوئے تو مولانا عبد الباری ہی کی نگرانی میں رہے، جو ان کی بڑی سعادت اور خوش قسمتی تھی، مولانا عبد الباری فرنگی محل حضرت احمد علی نوشہرہ دودھوی کے روحانی کمالات سے بہت متاثر تھے، ان کے خاندان کے ہر فرد سے بڑا لگاؤ رکھتے تھے، اپنے صاحبزادے مولانا جمال میاں کی شادی اسی درگاہ کے سابق سجادہ نشین جناب شاہ حیات احمد صاحب مرحوم کی صاحبزادی سے کی، شاہ صاحب اسی خاندان کے ایک

فرد تھے، اس لیے فرنگی محل میں قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے، مولانا عبد الباری فرنگی محل ان کو بہت عزیز رکھتے تھے، اس زمانہ میں فرنگی محل کے مدرسہ کے مشہور مدرس مولانا عنایت اللہ تھے شاہ صاحب مولانا عبد الباری فرنگی محل کے ساتھ ان کا بھی ذکر ضرور کرتے، وہ بھی حضرت شاہ احمد علی الحق کے بہت معترف تھے، شاہ صاحب اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد جب کبھی فرنگی محل گئے، وہاں کے لوگوں نے ان کو نذرانے پیش کیے، جو وہ بہت تکلف کے ساتھ قبول کرنے پر مجبور ہو جاتے، یہ واقعہ برابر بیان کرتے کہ ایک مرتبہ وہ فرنگی محل گئے تو اس وقت مولانا عبد الباری کے بھتیجے اور ان کے ہاشم مولانا قطب الدین عبد الوالی نے جو قطب میاں کے نام سے مشہور تھے، نذر پیش کی، انھوں نے یہ کہہ قبول کرنے سے انکار کیا کہ ان کا یہ معمول نہیں، اور وہ اپنے کو اس کا مستحق نہیں سمجھتے، قطب میاں نے فرمایا کہ یہ تو ہمارا حق ہے، اور آپ کو لینا پڑے گا۔

دارالعلوم ندوۃ العلماء | وہ فرنگی محل کے مدرسہ سے دارالعلوم ندوۃ العلماء میں چلے آئے، جہاں سے فضیلت کی سند حاصل کی، زبان تین سال رہے، ندوۃ کی تعلیم

کے اساتذہ میں مولانا حفیظ اللہ، مولانا حیدر حسن، مولانا شبلی فقیہ اور مولانا عبد الباقی دینوی، مولانا عبد الودود اور مولانا عبد الرحمن نگرانی کا ذکر برابر کرتے، مولانا حفیظ اللہ اس زمانہ میں مہتمم تھے، مولانا حیدر حسن حدیث کا درس دیتے، مولانا شبلی فقہ پڑھاتے، مولانا عبد الودود معقولات اور مولانا عبد الرحمن نگرانی تفسیر پڑھاتے، شاہ صاحب مولانا عبد الرحمن نگرانی کے فضل و کمال، وسعت نظر، انکسار، اپنے شاگردوں سے محبت و شفقت اور خدا کے سوا ہر بڑائی سے بڑھ کر بڑا کر رہا کرتے، مولانا عبد الباقی ادب کے استاد تھے، وہ ندوۃ کی تعلیم سے جیسے ہی فارغ ہوئے، ان کو اور ان کے ہم درس مولوی ریاست علی ندوی کو ۱۹۲۳ء میں دارالمصنفین بلا لیا گیا، اور ان کا ماہانہ وظیفہ پچیس روپے مقرر ہوا۔



شاہ صاحب کی پہلی شادی | شاہ صاحب کی شادی بہت ہی کمسنی میں ہو گئی تھی، شاید ۱۸ برس کے رہے ہوں گے کہ ان کی شادی ان کی حیثی پھوپھی زاد بہن سے ہو گئی تھی، جن سے ایک صاحبزادے شاہ دود احمد ہیں، وہ آج کل کراچی میں ہیں، ایک بچہ اور ایک بچی کے باپ ہیں، شاہ صاحب کے خسر جناب شاہ مصطفیٰ احمد صاحب اکاڈمی کا امتحان لندن سے پاس کیے ہوئے تھے، وہاں سے آکر بھوپال میں اکاڈمنٹ جنرل ہو گئے تھے، شاہ صاحب کی پھوپھی کے انتقال کے بعد ان کی شادی گپا کی ایک مہول بیوہ سے ہو گئی تھی، وہ گپا ہی میں رہنے لگے تھے، وہیں ۱۹۶۱ء میں وفات پائی حضرت شاہ احمد عبدالحق رودولوی سے بڑی عقیدت رکھتے تھے، ان کے سالانہ عرس میں ضرور شریک ہوتے، قوالوں کو بڑی فیاضی سے نذرانے دیتے، کبھی کبھی تو شردانی اور اپنی گھڑی تک ان کو دیدیتے، شاہ صاحب ان کا ذکر خیر برابر کرتے رہتے، ان کے حالات خود اس طرح لکھے ہیں کہ ان کی زندگی مسلمانوں کے لئے نمونہ تھی، وہ حضرت مخدوم عبدالحق رودولوی قدس سرہ کی اولاد میں تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کو دین و دنیا دونوں سے نوازا تھا، وہ علی گڑھ کالج کے پرانے تعلیم یافتہ تھے، تہجد کی نماز تک کبھی ناغہ نہیں ہوتی، لندن کے قیام کے زمانہ میں بھی روزے نماز کی پابندی میں فرق نہیں آیا، اس زمانہ میں جب تک ذبیحہ کے متعلق پورا طہینان نہ ہو جاتا گوشت نہ کھاتے تھے، سبزی اور آٹے پر ہی قناعت کرتے تھے، پہلی جنگ عظیم چھڑنے کے بعد ایمڈن جہاز سے واپس آ رہے تھے، جس کو جرمنی نے تار پیڈ کر دیا تھا، اس کے جو مسافر بچ گئے تھے، ان میں ایک شاہ صاحب بھی تھے، انھوں نے کل سامان چھوڑ کر صرف کلام مجید ساتھ لے لیا تھا، انھوں نے معمولی حیثیت سے ترقی کی اور بڑی دولت پیدا کی اور فیاضی سے ان کو نہ ہی دینی کاموں اور غریبوں اور مسکینوں پر صرف کیا، ان کے در سے کوئی مستحق

واپس نہ جاتا تھا، اہم کاموں کے لئے بڑی بڑی رتبین دیدیتے تھے خواجہ کمال الدین مرحوم کو کلام مجید کے جرم تہجے کے لئے دس ہزار روپیہ دیے تھے، تحریک خلافت کے زمانہ میں خلافت کمیٹی اڈا اس کے لیڈروں کی بھی مدد کرتے رہے، اس زمانہ میں تو کون کی مدد کے لیے ہندوستان میں جو ننگہ قدم ہوا اسکے پر جوش معاون تھی، مسلم یونیورسٹی سے پرانا تعلق تھا کئی سال تک مسلم یونیورسٹی کورٹ کے ممبر بنے اسکے علاوہ اور ہر قسم کے دنیاوی اعزاز سے انھوں نے ہمیشہ دامن بچایا بہت سے غریب گھرانے ان کی ذات پرورش پاتے تھے، مگر خود ان کی زندگی بڑی سادہ اور دوسروں کے لیے نمونہ تھی، (معارف فروری ۱۹۶۱ء) شاہ صاحب کے والد مرحوم جناب ابوالحسنات حبیب کو ان کی جوانی ہی میں خلل دماغ کا مرض ہو گیا تھا جو ان کی وفات تک قائم رہا، شاہ صاحب چھوٹے انکے بھائی شاہ امام احمد صاحب تھے انھوں نے تمام عمر شادی نہیں کی شاہ صاحب اپنی والدہ مرحومہ کا ذکر بہت دلہانہ انداز میں کرتے،

شاہ صاحب کی انکی پہلی اہلیہ شادی مشکل سو پانچ چھ سال زندہ رہی ہوں گی کہ اللہ کو پیاری ہو گئیں، انہی کی ازدواجی زندگی | مفارقت کے غم میں ۵-۶ سال تک شادی نہیں کی۔

ان کی والدہ نے بہت اصرار کر کے ان کا دوسرا نکاح رودولی ہی میں جناب منظور الحق نعمانی کی صاحبزادی سے کر دیا۔ ان سے ایک لڑکی ... غوثیہ سلہا ہیں، جو شاہ مصطفیٰ احمد مرحوم کے نوٹسے اور چودھری سرفراز احمد مرحوم کے صاحبزادے چودھری محمد اویس صاحب سے بیاہی گئی ہیں، اور اشار اللہ کبھی بچوں کی ماں ہیں، اپنے رئیس شوہر کے ساتھ فارغ البالی کی زندگی سے مالا مال ہیں،

رودولی کے عرس سے استفادہ | شاہ صاحب بچپن سے حضرت مخدوم عبدالحق کے عرس کے موقع پر وہاں کی محفل سماع میں شرکت کرتے رہے، گو جب دارالمصنفین آئے تو اس میں ان کی شرکت کم ہونے لگی، مگر یہاں رہ کر براہ اس محفل کا ذکر کرتے اور کہتے کہ ایسی مہذب، مودب آباد قافل



کس اور نہیں ہوتی، قوال اس میں زیادہ تر فارسی کی بہت ادنیٰ نعمتیں اور غزلیں پڑھتے ہیں، جو بہت ہی ادب کے ساتھ سنی جاتیں، وہ کہتے کہ ان کے ذوق شعری اور فارسی شاعری سے لگاؤ ان ہی محفلوں سے ہوا، اس کی تائید مولانا ابوالحسن علی ندوی نے بھی اپنے مضمون میں یہ لکھ کر کی ہے کہ ان محفلوں کا اثر ان کی طبیعت میں آخر آخر تک رہا، انھوں نے کئی بار فرمایا کہ اچھے اشعار کا یاد رہ جانا، اور فارسی اور اردو کلام کا پاکیزہ ذوق سماع کی ان ہی محفلوں کا فیض ہے، اسی فیض کی بدولت ان کو جامی اور فرید الدین عطار کی نعمتوں کے بہت سے اشعار یاد تھے، جو ان کو سفر حج کے موقع پر بہت کام آئے۔

شاہ صاحب کی | وہ دارالمصنفین آئے تو ان کی دبی ہوئی علمی اور ادبی صلاحیتیں استاذی المحترم مضمون نگاری | مولانا سید سلیمان ندوی کی شاگردی اور صحبت میں خوب ابھریں حضرت سید صاحب تربیت دینے کے سلسلہ میں نئے رفقاء سے معارف کے لئے اخبار علمیہ لکھواتے عربی اور انگریزی جرائد کے اچھے مضامین کے ترجمے یا تلخیص کرتے، یا کتابوں پر ریویو اور تقریظ لکھنے کو کہتے، شاہ صاحب نے بھی شروع میں معارف کے لیے یہ سب کچھ کیا، اس کے علاوہ ان کا قیام دارالمصنفین ہی کے احاطہ میں رہا، جہاں ان کی نظروں کے سامنے حضرت سید صاحب برابر جلوہ گر رہے، ان کے شاگرد غیر شعوری طور پر محسوس کرتے کہ ان کے آفتاب علم کی شاعین برابر ان پر پڑ رہی ہیں، اور ان کے ذہن و دماغ میں علمی گرمی اور حرارت پہونچ رہی ہے، حضرت سید صاحب کا دستور یہ بھی تھا کہ کتب خانہ کے اندر، پھر کھانے اور چائے پر اپنے شاگردوں کو بہت ہی وزن و وقار اور اختصار کے ساتھ مخاطب کرتے، جس میں محبت اور نیت کے ساتھ علم و فن کی عشوہ گری بھی ہوتی، انکی علمی کرامت یہ تھی کہ دو چار جہلوں میں اپنے شاگردوں کے ذہن کے بند دریچے کھول دیتے،

پھر زیادہ استفسار کرنے یا کریدنے کی ضرورت نہ ہوتی، بلکہ محسوس ہوتا کہ جو کچھ معلوم نہ تھا، اب معلوم ہو گیا ہے، اور تاریکی میں روشنی پھوٹ پڑی ہے، شاہ صاحب نے سید صاحب کے اس انداز تربیت سے پورا استفادہ کیا، اپنے استاد محترم کی نگرانی میں قلم پکڑا تو صاحب قلم ہونے کے مدارج تیزی سے طے کرنے لگے، انھوں نے اپنے ابتدائی دور میں معارف کے لیے اخبار علمیہ بھی لکھے، مضامین کی تلخیص بھی کی، ترجمے بھی کئے، اس زمانہ میں عرب کی جو مختلف حکومتیں جہان جہان تھیں ان پر عربی میں ایک کتاب آئی تھی، حضرت سید صاحب کی فرمائش پر معارف کے لیے اس کی تلخیص کرتے رہے جس کا سلسلہ کئی برسوں تک چلا، یہاں تک کہ یہ ایک کتاب بن گئی، اس کا ذکر آگے آئے گا۔

باقیات نانی پر تقریظ | ان چیزوں کے علاوہ شاہ صاحب کی پہلی جاندار تحریر باقیات نانی پر لکھی، جو مئی ۱۹۰۷ء کے معارف کے باب التقریظ والانتقاد میں شائع ہوئی، دارالمصنفین میں آئے ہوئے ان کو ابھی تین سال بھی پورے نہیں ہوئے تھے، ان کی علمی زندگی کا ابتدائی دور تھا، گو یا قلم پکڑنا سیکھ رہے تھے، مگر باقیات نانی پر جو تقریظ لکھی اس کو آج بھی جب کہ اردو میں تنقید نگاری کا فن بہت آگے جا چکا ہے، کوئی پڑھے گا، اور اسکو یہ نہ بتایا جائے کہ اس کے لکھنے والے نے اپنی عمر کے کس حصہ میں اس کو لکھا تھا تو وہ بھی یہی سمجھے گا کہ یہ کسی کلمہ شوق نقاد اور اہل قلم کی لکھی ہوئی ہے، اس میں ادب کی ایسی گل کاریاں بھی ہیں جن کی شامہ نوا آج بھی ہو سکتی ہے، مثلاً اس تحریر کے شروع میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کے کچھ حصے یہ ہیں،

”آزاد حالی اور اکبر شاعری کی دوسری صنفوں کو مثلاً قصائد،

قطعات، ہا علیات کو قدیم طرز کے تنگ گوچہ سے آزاد کر کے ہرید طرز شاعری کے وسیع میدان میں لے آئے، مگر غزل میں آکر یہ بوڑھے بھی اپنے



عشق و محبت کی قدیم داستانوں کو نہ بھلا سکے، اور اپنی جوانی کی روداد حسن و عشق کے انظار میں کوئی تاویل، تحریف اور تغیر مناسب نہ سمجھی، نو جوان اقبال نے جدید تعلیم و خیالات کے زور سے اپنے لئے نیا راستہ نکالا اور یکہ دہنا اپنے جوانی جہاز پر بیٹھ کر اپنا سفر شروع کر دیا، غزل کی دنیا میں انقلاب و حقیقت حسرت نے پیدا کیا، اگر وہ قید خانہ کی بے کاری میں کام پیدا کرنے کے لیے شاعری نہ کیا کرتے تو ان کی اولیت کے نمبر کو کوئی مٹا نہیں سکتا تھا، جو ہر حال ان سے مختلف رہا، ان کو نہ لیجائے شاعری کا دیدار زندان پرست ہی میں نظر آتا رہا جب باہر آئے، تو مصرقوی کے قحط کے بندوبست سے ان کو فرصت نہ ملی حسرت کے بعد عزیز، فانی، اصغر اور جگر نے موسم کے اس تغیر کو بالکل نمایاں کر دیا، اور غزل کی زمین پر پرانے گل وریاحین کے بدلے نئے نئے رنگ اور نئے نئے پھول کھلائے، اس دور کے خیالات جو ابھی تک درجہ تکوین میں رہے پچھلے دور سے جو ختم ہو چکا، بالکل مختلف ہیں، اصطلاحات، محاورات اور زبان

و طرز ادا میں غیر معمولی فرق پیدا ہے،

کیسی دلاویز تحریر ہے، کون کہہ سکتا ہے کہ یہ لکھنے والے کی پہلی کوشش ہے اور ابھی دیکھنے کی تربیت حاصل کرنے میں لگا ہوا ہے،

اسی باتیات فانی میں اردو شاعری پر مسلم یونیورسٹی کے پروفیسر رشید احمد صدیقی کا ۳۰ صفحے کا ایک مہسوداریو یو ہے، اس میں انھوں نے فانی اور غالب کا موازنہ بھی کیا تھا، جس سے شاد صاحب کو اتفاق نہ تھا، اس پر وہ بہت ہی خوبصورت انداز میں تبصرہ کرتے ہیں،

”غالب کے گلاب آمیز بادہ کو فانی کی سوڈا دھڑلی ہوئی شراب سے کوئی مناسبت نہیں، فانی کے صرف دس پانچ اشعار ایسے مل سکتے ہیں جو غالب کے اشعار کے مقابل میں پیش کئے جا سکتے ہیں، لیکن غالب کے بیسیوں اشعار ایسے ہیں کہ فانی کا خیال وہاں تک ٹھیک پہنچ سکتا ہے“

یہ تبصرہ ایسا ہے جس سے آج کا بڑے سے بھی بڑا نقاد اختلاف نہیں کر سکتا ہے، شاہ صاحب رشید احمد صاحب کی خوبیوں کے بڑے معترف رہے، ان کے چھوٹے بھائی نیاز احمد صدیقی ان کے ہمراز اور دمساز تھے، لیکن انھوں نے ان تعلقات کا خیال کئے بغیر رشید صاحب کی تنقید نگاری پر اس بے لاگ رائے کا اظہار کیا۔

”وہ صرف ایک خاص قسم کے خیالات کی تعبیر و ادا کے لیے موزوں ہیں، سنجیدہ ظریفانہ مضامین کے طرز خاص کے موجد ہیں، اور اس بزم میں ان کے یہ قیمتی محفل میں رونق پیدا کرتے ہیں، مگر فلسفیانہ اور ٹھوس خیالات ان کے فہموں کی گونج میں منتشر ہو جاتے ہیں، بہر حال وہ سرودستان ہے، امید ہے کہ یہ سرود بعض سرستوں کی یاد دہانی کا فرض ادا کر دے گا“

اس میں جناب جگر مراد آبادی کی بھی ایک تحریر فانی کی شاعری پر تھی جو شاہ صاحب کو پسند نہیں آئی، اس کے ہلکے پن کو انھوں نے یہ لکھ کر ظاہر کیا،

”بیسرے حصہ میں جناب جگر مراد آبادی کا ۱۰ صفحے کا تبصرہ ہے، ہمارے خیال میں یہ حصہ بالکل غیر ضروری تھا، نقاد شاعر نے خود بھی اس کلیہ کو سمجھ لیا ہے کہ ہر شاعر کا نقاد ہونا ضروری نہیں،

اس کے بعد فانی کی شاعری پر طویل تبصرہ ہے، جس کا خلاصہ شاہ صاحب کے الفاظ میں



اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے، (۱) کہ مرنے کے بعد خاک عاشق کا دامن یار سے لپٹ کر  
 دل کی بھڑاس نکالنا ایک پامال مضمون ہے، جس کو سیکڑوں شعرا نے نظم کیا ہے، لیکن  
 فانی کی ندرت سے ان کو کوئی نسبت نہیں، ان کی خاک بھی دامن یار سے لپٹی ہے، لیکن  
 ساتھ ہی اس میں احترام حسن کا دامن بھی ہاتھ سے نہیں چھوڑتا ہے، خاک عاشقی کی گستاخ  
 دستی پر یار کی عتاب آلود نگاہ بڑھاتی ہے، ذرہ ہائے خاک میں احساس تقصیر پیدا ہوتا ہے  
 اور وہ حالت فنا میں بھی کانپ اٹھتے ہیں، (۲) یہ خزان کی بربادیوں اور بہار کی رنگینوں  
 کے مناظر شعرا کے یہاں بہت دیکھے گئے، لیکن فانی کی تعبیر نے جو بہار پیدا کر دی ہے،  
 اس کی مثال مشکل سے ملے گی، ان کے یہاں خزان اور بہار صرف معشوق کی دو مختلف  
 کیفیتوں کے مظاہر ہیں (۳) آہ دنا عاشق کا کارگر حربہ ہے کہ اسی کے اثر سے محبوب  
 مشق ستم چھوڑ کر مائل بہ کرم ہو جاتا ہے، لیکن اسی غم خوار عشق کی تاثیر فانی کے یہاں سرمایہ  
 انفعال و ندامت بن جاتی ہے، اور اس کے بدولت کرم تو کجا لطف ستم بھی چھن جاتا ہے،  
 (۴) شعرا و ناچر کے مصائب عشق کی نامرادیوں سے تنگ آکر موت سے مصائب کا خاتمہ چاہتے ہیں لیکن ان کا عشق  
 ان سے بلند تر اور پاکیزہ تر ہے، ان کے یہاں عشق میں مرنا شہادت کا ہم پایہ اور کسی کی یاد میں جان دینا  
 خدا کی راہ میں کام کرنے کے برابر ہے (۵) فراق کی راتوں میں دل کی تڑپ کا مضمون شعرا نے  
 مختلف پہلوؤں سے باندھا ہے، لیکن فانی کی تڑپ سے اس کو کوئی مناسبت نہیں،  
 ان کے یہاں ہر درد ہر کرب کی آخری حد یہ ہے کہ سکون ہو جائے، اس لئے انتہائی اضطراب  
 کے بعد سکون لازمی ہے، لیکن فانی اس سکون کو سکون ہی نہیں مانتے، بلکہ اضطراب کی  
 دوسری شکل سمجھتے ہیں، (۶) رشک کی یہ صورت شاید پہلی دفعہ فانی کے ذریعہ سے  
 دنیا میں ظاہر ہوئی کہ عاشق نگاہ التفات کا پیا سا موجود ہے، معشوق آئینہ خانہ میں

جن دجال کی رعنائی دیکھتا ہے، ساتھ اسکو یہ بھی خیال آتا ہے کہ عاشق کو میرے عکس سے  
 رشک نہ آجائے کہ وہ حیرت سے ٹھکرتا رہا ہے، اس لئے فوراً عاشق کے چہرہ پر نظر ڈالتا  
 ہے کہ اس کے جذبہ رشک کا اندازہ لگائے رہا، معشوق کے ہاتھوں عاشق کا قتل اور اس قتل  
 بے گناہی کا قصاص رد و محشر پر اٹھا رکھنا ایک عام بات ہے، لیکن فانی دنیا ہی میں  
 انتقام اور زبردست انتقام لینے کے حامی ہیں، (۷) کلیم اور طور کا واقعہ شعرا کا خاص  
 موضوع ہے، لیکن فانی عام شعرا کے برخلاف یہ دکھاتے ہیں کہ طور پر ذات کی تجلی نہ تھی،  
 صفات کی جلوہ آرائی تھی، (۸) برق و شبنم کی چشمک بہت قدیم ہے، لیکن فانی نے بیوس  
 تعمیر ہی کو برق سے تعبیر کیا ہے، (۹) شاعری میں چاک گریبانی عام چیز ہے، لیکن فانی اسکو  
 چاک تعبیر نہیں کر کے بلکہ گریبان کا دامن سے لگے ملنا کہتے ہیں (۱۰) فانی کی شاعری محض عشق کے  
 جذبات لطیفہ تک محدود نہیں بلکہ اس میں اخلاق و تصوف کے حکیمانہ اور نازک مسائل ہیں  
 وحدت الوجود کو انھوں نے بڑی سادگی اور بے تکلفی سے سمجھایا ہے، ان کی شاعری میں  
 خود داری کا بھی پیام ہے، (۱۱) اگرچہ فانی کا رنگ یاس و ناکامی ہے، جس میں شوخیوں  
 کی زندہ دلی کو پار نہیں، تاہم ان کا کلام اس سے خالی بھی نہیں (۱۲) ان کے یہاں زبان کی  
 خلوت ہے، بندش و ترکیب کا حسن بھی ہے، دل و فاخراب، اشک ادا کا دامن، اور بالآخر شورش  
 مسلسل وغیرہ جیسی نئی ترکیبیں بھی ہیں، (۱۳) ان کا خاص رنگ سوز و گداز اور خشکی و افتاد  
 ہے، اس سے مطلب نالہ و شعیون یا مرثیہ و ماتم نہیں، بلکہ درد آشنا دلوں کی وہ واردات  
 ہیں جو سامع کے دل پر بھی وہی تاثرات طاری کر دیتی ہیں، جنھوں نے ان کے قلب کو ایک  
 حسرت کدہ بنا دیا، اس خلاصہ سے اس متن کی ادبی رنگینی، تحریری شگفتگی اور تنقیدی شہرت منی کا اندازہ ہوگا،  
 یہ تقریظ اس وقت شائع ہوئی تھی جب خود فانی زندہ تھے،



وہ اس سے ضرور محظوظ ہوئے ہونگے، اور یہ بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ اس وقت تک فانی کی شاعری پر اتنا متوازن اور سیر حاصل تبصرہ شائع نہیں ہوا تھا، اور جس بہتر ادبی پیرایہ میں یہ لکھا گیا ہے، اس کی داد آج بھی مل سکتی ہے، وبت ان شبلی کی شخصیت ہے کہ جب اس کی طرف سے شعراء ادب پر تنقیدیں شائع ہوتی ہیں، تو ہر دعویٰ کو دلیل کے ساتھ ثابت کرنا ضروری ہوتا ہے، آج کل کے نقادوں کی طرح کوئی ایسی بات نہیں کہی جاتی ہے کہ ان کے ناظرین اسکو اس لئے صحیح سمجھیں کہ وہ کہہ رہے ہیں، شاہ صاحب نے اوپر جتنی باتیں کہی ہیں، ان کو خود فانی کے اشعار نقل کر کے باورن بنایا ہے، اس طرح انکے انداز بیان اور فانی کی شاعری میں چھائی کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے، مگر شاہ صاحب برابر اس کو اپنے ابتدائی دور کی ایک کوشش سمجھتے رہے، اس لئے اس کی اہمیت ان کی نظر دن میں زیادہ نہیں رہی، اور جب انھوں نے اپنے ادبی مضامین کا ایک انتخاب ”ادبی نقوش“ کے نام سے مرتب کیا تو اس میں اس تقریظ کو شامل کرنا پسند نہیں کیا، شاہ صاحب کی اس ادبی اٹھان کو دیکھ کر مصنفین کے کچھ لوگوں کی یہ رائے تھی کہ ان کو صرف شعراء پر مضامین اور کتابیں لکھنے کیلئے مخصوص کر دیا جائے اور ادبی کتابیں لکھوانی چاہئیں لیکن حضرت سید حماد شہزاد سے متعلق تحریروں کو علی دسترخوان کی محض چٹنی قرار دیتے تھے، جو ان کے نزدیک صرف ذالقدر بدھنے کے لئے توڑ ٹھیک ہے، مگر اس کو علی دسترخوان کے سنگین کھانوں مقابلہ میں زیادہ اہمیت دینے کے لیے تیار نہ تھے، اسی لئے شاہ صاحب کی علمی زندگی کا رخ بدل گیا،

شاہ صاحب نے اگست ۱۹۲۸ء کے معارف میں صراط الحمید پر بھی ایک تقریظ لکھی، یہ جناب محمد الیاس برنی پرنسپل معاشیات عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے جج کا سفر نامہ تھا،

انوار العیون فی احوال المکتون  
کا اردو ترجمہ

۱۹۲۸ء میں شاہ صاحب نے اپنے جد امجد شیخ العالم مخدوم شاہ احمد عبدالحق صاحب توشہ کے ملفوظات انوار العیون فی احوال المکتون کا اردو ترجمہ اپنے ایک بزرگ جناب عزیز احمد احمدی صاحب کی فرمائش پر کیا، اس مجموعہ کو حضرت عبدالقدوس گنگوہی نے مرتب کیا تھا۔ جو حضرت احمد عبدالحق کے پوتے جناب شیخ محمد بن احمد عارف سے بیعت اور شیخ احمد عارف کے داماد تھے، ان کو حضرت احمد عبدالحق صاحب غیر معمولی عقیدت رہی، اس لیے انھوں نے یہ مجموعہ مرتب کیا، جو کہ حضرت احمد عبدالحق کی وفات کے تقریباً دو سو سال بعد قلمبند کیا گیا، مگر یہی ان کے حالات مناقب اور تعلیمات کا مستند بخذ ہے، عام مجموعہ ملفوظات کی طرح اس میں بھی بہت کچھ اخلاق اور ابہام ہے، جس کا سمجھنا آسان نہیں، اس لئے اردو میں اس کے ترجمے کی ضرورت تھی، شاہ صاحب نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا، اور اس کا ترجمہ تھوڑی مدت میں کر کے اپنے بزرگ جناب عزیز احمد احمدی کے سپرد کر دیا، جس کو انھوں نے معارف پر ہی میں چھپوایا، شاہ صاحب کی اعلیٰ ظرفی اس ترجمہ میں اس حیثیت سے ظاہر ہوئی کہ انھوں نے ترجمہ کی حیثیت سے اس میں کہیں اپنا نام نہیں آنے دیا ہے، لیکن راقم سطور کو اچھی طرح معلوم ہے کہ یہ ترجمہ ان ہی کا کیا ہوا ہے،

اسی سال اکتوبر ۱۹۲۸ء میں ہاجرین حصہ اول دارالمصنفین کی طرف سے شائع ہوئی جس کی تکمیل میں شاہ صاحب کا بھی حصہ رہا۔

ہاجرین حصہ اول کی تکمیل | شاہ صاحب کے آنے سے پہلے ان کے ہمنام حاجی معین الدین احمد ندوی کا قیام بھی کچھ دنوں دارالمصنفین میں رہا، وہ پٹنہ ضلع کے ایک گاؤں گیلانی کے رہنے والے تھے، مگر استہانہ ان ضلع پٹنہ میں آباد ہو گئے تھے، اور مصنفین کے قیام کے زمانہ میں انھوں نے پہلے تو



خلفائے راشدین لکھی جو دارالمصنفین کی مقبول مطبوعات ہیں سے ہے، پھر وہ تاجرین حدادوں کے لکھے میں مشغول ہوئے، مگر اس کو ختم کرنے سے پہلے ان کو رام پور کے کتب خانہ میں دہان کی کتابوں کی فہرست تیار کرنے کے لئے بلا لیا گیا، وہ دہاں چلے گئے، تو تاجرین حصہ اول ناکمل رہ گئی، سید صاحب اس وقت تک شاہ صاحب کی تصنیفی صلاحیت سے مطمئن ہو چکے تھے اس لئے ان کو اس کے بقیہ حصہ کو مکمل کرنے کو کہا، ان ہی کے حکم سے شروع میں ۳۰ صفحے کا ایک بہت ہی فاضلانہ مقدمہ لکھا، اگر ان کے بجائے یہ مقدمہ حضرت سید صاحب کے نام سے شایع کر دیا جاتا، تو اس کے محققانہ رنگ کی وجہ سے کسی کو بھی شبہ نہ ہوتا کہ یہ مقدمہ ان کا نہیں ہے، اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کو اختصار سے یہاں پیش کرنا ضروری ہے تاکہ شاہ صاحب کی جوابدہانی علمی و تحقیقی اٹھان تھی، وہ بھی سامنے آجائے۔

اس میں تاجرین صحابہ رضی اللہ عنہم کے مختلف قبیلوں اور خانوادوں کی تاریخ ہے، جو حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ کی اولاد سے شروع ہوتی ہے، اس کے تین دور کئے گئے ہیں، پہلے دور میں حضرت اسمعیلؑ سے عدنان تک کے مختصر حالات ہیں، دوسرے دور میں عدنان سے فہر تک کی تفصیلات ہیں، حضرت اسمعیلؑ اور عدنان کے درمیان تقریباً پچاس پشتیں تھیں، عدنان کے مختلف قبائل کا ذکر کر کے ان کی تجارت، مذہب اور خانہ جنگیوں پر اجمالی تبصرہ ہے، ان کے مذہب کو حضرت ابراہیمؑ نے پاک صاف کر کے توحید کی تعلیم دی مگر چند ہی پشتوں کے بعد ان میں بت پرستی رائج ہو گئی جو تمام عرب میں پھیل گئی،

اس کے بعد قریش کی تاریخ بہت تفصیل سے لکھی گئی ہے، قبیلہ قریش اور چھوٹے چھوٹے دس خانوادوں پر مشتمل تھا، جو سب کے سب فہر کی نسل سے تھے، فہر کے تین لڑکے تھے،

حجاب، حارث، غالب، محارب اور حارث کی نسل زیادہ بھیلی، مگر حضرت ابو عبیدہؓ بن جراح فاتح بیت المقدس، عقبہ بن نافع فاتح افریقہ اور عبد الملک بن قسطنطینی والی اندلس وغیرہ بنو حارث ہی سے تھے، البتہ غالب کی اولاد بہت بھیلی پھولی، اس میں سے حسب ذیل خانوادے زیادہ مشہور ہوئے، اکابر صحابہ کن قبیلوں سے تھے، وہ ان پر نظر ڈالنے سے سامنے آجائیں گے۔

(۱) بنو ہاشم، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے چچا حضرت عباسؓ، حضرت حمزہؓ اور آپ کے چچا زاد بھائی حضرت علیؓ وغیرہ اسی قبیلہ سے تھے۔

(۲) بنو تیم۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت عمرؓ بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن جعدان کا تعلق اسی قبیلہ سے تھا۔

(۳) بنو عدی، حضرت عمرؓ بن خطاب اور سید بن زید کا تعلق اسی قبیلہ سے تھا۔

(۴) بنی عبدوار میں حضرت عثمانؓ بن طلحہ اور مصعبؓ بن عمیر تھے۔

(۵) بنی سعد، حضرت زبیرؓ بن عوام اور قثم بن نوفل اور ام المومنین حضرت خدیجہؓ تھیں۔

(۶) بنو مخزوم سے خالد بن ولیدؓ، عباس بن ربیعہؓ، ابو جہلؓ، ام المومنین سلمہؓ تھیں۔

(۷) بنو جحج سے صفوان بن امیہؓ اور مخزومہؓ، ابو ذرؓ بنی صلی اللہ علیہ وسلم تھے،

(۸) بنو امیہ سے حضرت عثمانؓ، امیر معاویہؓ اور ابوسفیانؓ وغیرہ تھے۔

(۹) بنو سہم سے عمرو بن العاصؓ فاتح مصر تھے۔

شاہ صاحب اس کی طرف بھی ذہن منتقل کرتے ہیں کہ عام عربوں کی طرح یہ قریش بھی سخت جنگجو تھے، ان کے یہاں بات بات پر تلواریں نکل آتی تھیں، ان کی بہت سی لڑائیاں مشہور ہیں، ان ہی میں اصحاب نبیل کا واقعہ ہے، حرم کعبہ کی تو بیت کے لیے قریش، کنانہ، خزاعہ اور قضاعہ میں دو دو لڑائیاں ہوئیں، خانہ کعبہ کی مرمت کے سلسلہ میں



جو خرمز جنگ ہونے کو تھی، اسکو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کی بعثت سے پہلے حکم بان کر روک دیا، پھر حرم کی تولیت اور اسکے انصرام و انتظام کے لئے جو کچھ کیا گیا تھا، اس کی تفصیل بتاتے ہوئے شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ رفتہ رفتہ قصی نے حرم کی تولیت لے کر ایک چھوٹی سی جمہوریت قائم کی، جو باہمی مشورے سے چلتی تھی، اس سے قریش کی تاریخ کا نیا دور شروع ہوا، قصی نے علیحدہ علیحدہ فوجی، عدالتی اور مذہبی نظام کے ذریعہ سے بہت سے عہدے قائم کئے، ان میں خانہ کعبہ کے مذہبی نظم و نسق کو زیادہ اہمیت دی، حج کے موقع پر ہزاروں لاکھوں آدمیوں کا اجتماع ہوتا تھا، اس سے بڑی آمدنی ہوتی تھی، لاکھوں روپیے نقد اور جنس کی صورت میں جمع ہوتے تھے، اس انتظام میں تمام قبائل کو شریک کیا گیا، خانہ کعبہ کی نگرانی اور حج کے موسم میں حاجیوں کو پانی پلانے کا کام بنو ہاشم کے سپرد کیا گیا، حجاج کے خورد و نوش وغیرہ کا انتظام بنو نوفل کو دیا گیا، خانہ کعبہ کی کلید برداری بنو عذر کو حاصل تھی، خانہ کعبہ میں کچھ تیر رکھے ہوئے تھے، ان سے ضرورت کے وقت استخارہ کیا جاتا تھا، اس کی حفاظت کی خدمت بنو جحج کو دی گئی، کعبہ کے بتوں کے لئے جو مال یا جائیداد وقف کی جاتی اس کی نگرانی بنو سہم کے متعلق تھی، اہم کاموں کے مشورہ کے لیے قریش ایک عمارت دار الندوہ میں جمع ہوتے، جو خانہ کعبہ کے بالمقابل اس غرض سے تعمیر کی گئی تھی کہ مشورہ میں بنو اسد کی رائے لینی ضروری تھی، انہر او ظلم کے لئے بھی ان کے یہاں ایک انجن تھی، یہ تمام تر معلومات ایسی ہیں جو شاید اردو میں پہلی دفعہ پیش کی گئیں،

پھر قریش کے مذہب کا ذکر خاص انداز میں کیا گیا ہے، جو اگرچہ ابراہیمی تھا، لیکن ان میں اصنام پرستی اس قدر پھیل گئی تھی کہ دین ضیف کے خدو خال بالکل دھندے رہ گئے تھے، . . . . . قریش کے مخصوص بہت اسات اور نائیک چاہ زمزم

کے پاس نصب تھے، وہ ان کے پاس قربانی کیا کرتے تھے، ان کا اعتقاد تھا کہ یہ قبیلہ بنو جرہم کے مرد و عورت تھے، لیکن بعض گناہوں کے باعث پتھر ہو گئے، لات بنو ثقیف، کابت تھا قریش اور کنانہ بھی اس کی پوجا کرتے تھے، اس کی تاریخ یہ ہے کہ لات مکہ میں ایک پتھر تھا جس پر حجاج کے لئے ستون گوندھا جاتا تھا، اسی نام کا ایک شخص بنی ثقیف میں تھا، وہ مر گیا تو لوگوں کا خیال ہوا کہ وہ مرا نہیں بلکہ ہم نام پتھر میں گھس گیا ہے، اس وہم سے اس کی پرستش شروع ہو گئی، غزنی بنو غطفان کابت تھا، مگر قریش بھی اس کی پرستش کرتے تھے یہاں قربانیاں کی جاتی تھیں، منات بنو خزاعہ اور ہذیل کابت تھا، قریش اس کی بھی پوجا کرتے، ان کا اعتقاد تھا کہ لات غزنی اور منات خدہ کی بیٹیاں ہیں، جو قیامت کے دن ان کی سفارش کریں گی، ان میں سب سے بڑا بت ہبل تھا، جو خانہ کعبہ کے عین وسط میں نصب تھا اور معزز بلانا جاتا، یہ سنگ سرخ کا انسانی مجسمہ تھا، اس کے سامنے انسان کی بھی قربانی کی جاتی، خانہ کعبہ کے اندر اور بت بھی تھے، جن کی تعداد . . . . . تین سو ساٹھ تھی حضرت ابراہیم اور حضرت اسمعیل کی بھی وہاں مورتیں تھیں حج کے موقع پر طرح طرح کی بدعتیں رائج ہو گئی تھیں مثلاً خاموش حج کرتے، منہ سے نہ بولتے ایک شخص دوسرے کو لگا کر گھسیٹتا ہوا طواف کرتا قبیلہ میں خدا کے نام کے ساتھ بتوں کے بھی نام لیتے اس بت پرستی کے ساتھ ان میں شراب خواری، قمار بازی، دھڑکشی، عیاشی اور اوہام پرستی بکثرت رائج تھیں مگر وہ اپنی ہمان نوا کے لئے مشہور تھے،

اس زمانہ میں تجارت کی بڑی اہمیت تھی اس لئے شاہ صاحب اس کی پوری تفصیل بتاتے ہوئے لکھتے کہ قریش ذراعت کو عار سمجھتے ان کے تجارتی قافلے ملکوں ملکوں پھر کر پھرتے تھے ان کی تجارت بہت ہی با اصول اور منظم تھی گو دہزنی اور لوط مار عام تھی مگر قریش کے کاروان تجارت سے کوئی تعرض نہیں کرتا تھا



اس کا وجہ یہ تھی کہ قریش موم کے متولی ہونے کی وجہ سے، حیران اور خدا کے پڑوسی کہلاتے تھے، اور ان کا ہمت احترام کیا جاتا، آگے چل کر جو بڑے بڑے صحابہ ہوئے وہ بھی تجارت کیا کرتے تھے عرب کی دس تجارتی منڈیاں تھیں ان میں قریش زیادہ تر بازار ذوالحجاز اور عکاف میں ٹریک ہوتے۔

شاہ صاحب نے اس زمانہ کے شعروادب کا بھی ذکر کیا ہے، لکھتے ہیں کہ

شاعری اور زبان آدری کا مذاق تمام عرب میں تھا، قبیلہ مضر کی زبان زیادہ معتبر تھی مگر قریش زیادہ فصیح اللسان مانے جاتے تھے، ان میں بڑے بڑے بالکل شعرا پیدا ہوئے، خاص بنو ہاشم میں متعدد شعرا تھے، تعلیم کا بھی کچھ نہ کچھ رواج تھا، مگر یہ عام یہ تھی تعلیم مردوں تک محدود نہ تھی، بعض عورتوں نے بھی تعلیم کی، ان تمام تفصیلات کو لکھنے کا مقصد اس ماحول کو سامنے لانا تھا، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی اور اسلام کی تبلیغ کی گئی، شاہ صاحب نے اسلام کے طور کا ذکر جس طرح کیا ہے وہ ان کے الفاظ میں سننے کے لائق ہے، یہ انشا پر دازانہ طرز ادبھی ان کی تصنیف و تالیف کے ابتدائی دور کا نمونہ ہے، مگر اس سے یہ اندازہ ہو گا کہ یہ باوقار تحریر ان کے تصنیفی مستقبل کے روشن ہونے کی شہادت دے رہی تھی،

قریش بلکہ پورے عرب پر بحالت کی گھٹا چھائی ہوئی تھی کہ دفعۃً ان کو پررتی تھی چمکی اور نور حق کا اجالا تمام عرب میں پھیل گیا، ابھی افتاب رسالت کی کرنیں پھوٹی ہی تھیں کہ خیرہ چشموں کی آنکھیں تاب نظارہ نہ لاسکیں اور ہر چار جانب سے ظلم و تعدی کے بادل اندھن لگے کہ نور حق کی روشنی کو تاریکی میں چھپا دیں، یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت اسلام کی ابتدا ہی کی تھی کہ ہر طرف مخالفت کے طوفان اٹھنے لگے، مگر سیل صداقت بلا پھیل گیا، یہاں تک کہ ریگستان عرب کو رشک گلزار بنا دیا، (ص ۳۱-۳۵)

اس کے بعد قریش نے رسول اللہ اور آپ کے پیروں کے ساتھ جو ظلم و تعدی کی اس کا اجمالی

ذکر ہے، پھر حبشہ کی پہلی اور دوسری ہجرت کی تفصیل ہے، جو مداح و دہاں پہونچے ان کے نام بھی درج ہیں، مشرکین نے وہاں بھی پہونچ کر ان کے اخراج کی جس طرح کوشش کی اس کی بھی داستان ہے، اشاعت اسلام میں رسول اللہ کے مصائب لیکن آخر کار دنیا کا ذکر مفصل طریقہ پر کیا گیا ہے، ہجرت مدینہ سے پہلے جن قبائلی نے اسلام قبول کیا، اس کی بھی تفصیل ہے، اور جب قریش کے مطالبہ ناقابل برداشت ہو گئے، تو مدینہ میں جا کر مسلمان پناہ لینے لگے، جو مسلمان وہاں ..... ہجرت کر کے پہونچے ان میں سے اکثروں کے نام بھی دیئے گئے ہیں، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح مکہ چھوڑنے پر مجبور ہوئے، اور مدینہ ہجرت فرما گئے، پھر فتح مکہ تک اس ہجرت کا جو سلسلہ جاری رہا، ان سب کی تفصیلات دی گئی ہیں،

آخر میں شاہ صاحب نے ہاجرین کے فضائل و مناقب کلام پاک اور احادیث کی روشنی میں دکھائے ہیں، جو گو ان کی تصنیفی زندگی کے ابتدائی دور میں لکھی گئی لیکن اس سے ان کی بالغ نظری کی نشان دہی ہوتی ہے، آخر میں وہ لکھتے ہیں کہ ہاجرین کسی حالت اور کسی وقت میں بھی اسلام کی خدمت سے پہلو ہٹتی نہ کرتے تھے، فاقہ پر فاقہ کرتے، مگر ان کی جانفروشیوں میں فرق نہ آتا، اس کے بعد رقمطراز ہیں:

”ہاجرین کی ایک نمایاں فضیلت یہ تھی کہ ان کا دامن نفاق کے داغ سے

پاک و صاف تھا، اس لئے منافق وہ لوگ تھے، جو درپردہ تو اسلام کے دشمن تھے، مگر خوف سے اس کا انکار نہ کر سکتے تھے، یا وہ تھے جو مال و دولت کی طمع

میں مسلمان ہوئے تھے، یا وہ تھے، جو خوف سے اسلام لائے تھے، اور ہاجرین خصوصاً

اللہ علیہم اجمعین کا اسلام ان تینوں چیزوں کی آمیزش سے پاک تھا، اس لئے کہ



جب یہ لوگ مشرف بہ اسلام ہوئے اس وقت اسلام بالکل ابتدائی حالت میں تھا، نہ اس کے پاس مال و زر تھا، نہ قوت و حکومت تھی، بلکہ اس زمانہ میں جو لوگ مسلمان ہوئے ان کی جان اور مال خود خطرہ میں پڑ گیا تھا، اس لئے ان کا اسلام خالصہً للہ تھا،

وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہاجرین کی دوستی اور دشمنی دونوں کھلی ہوئی تھیں وہ اس طرف بھی توجہ دلاتے ہیں کہ نفاق انصار کے قبیلوں میں ظاہر ہوا اسی لیے مکی سورتوں میں کہیں نفاق و منافقت کا تذکرہ نہیں ہے، یہی سورتوں میں اس کا بکثرت ذکر آتا ہے،

یہ مقدمہ اس لئے قابل قدر ثابت ہوا کہ جب ہاجرین کی دو جلدیں دارالمصنفین سے شایع ہوئیں تو اس مقدمہ کی روشنی میں ہاجرین اور انصار کے تعلقات کو سمجھنے میں مدد ملی، آگے چل کر ان میں جو کشمکش اور آویزش پیدا ہوئی، تو اس مقدمہ کی روشنی میں یہ پتہ چلانا آسان ہو گیا کہ کس کس موقع پر قبائلی تعصب اسلام کو نقصان پہنچا، اور کمان اسلام کی اہلی اور سچی تعلیمات سے ان نقصانات کی تلافی ہوتی رہی، اس مقدمہ کو لکھتے ہوئے نصف صدی سے زیادہ گزر چکا ہے، لیکن اس میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کو پڑھ کر ناظرین محسوس کریں گے، کہ ان سے ان کے ذہن میں جلازمہ معلومات میں تازہ اور ایمان میں حرارت پیدا ہوئی،

پہلے کہا گیا ہے کہ ہاجرین حصہ اول کو جناب حاجی معین الدین صاحب ہندو نامکمل چھوڑ گئے تھے، شاہ صاحب نے طویل مقدمہ لکھنے کے ساتھ اس میں حضرت عبداللہ بن عباس، اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ دونوں کے حالات ۳، صفحہ میں

لکھ کر مکمل کیا، اس طرح اس کتاب کے چار سو بیس صفحوں میں ان کے لکھے ہوئے صفحات کی تعداد ۱۴۶ ہے، حاجی معین الدین احمد ندوی ایک پختہ کار مصنف سمجھے جاتے تھے، شاہ صاحب نے جب ہاجرین اول میں جو کچھ اضافہ کیا، اس وقت وہ تصنیف و تالیف کے سلسلہ میں بالکل مبتدی تھے، مگر اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے، اس کے متعلق یہ ظاہر نہ کیا جائے کہ یہ شاہ صاحب کا لکھا ہوا ہے، تو کسی کو یہ تہیز کرنا مشکل ہو گا کہ یہ حاجی معین الدین صاحب کا لکھا ہوا نہیں ہے،

حضرت عبداللہ بن عباس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد بھائی تھے جب آپؐ نے اس دار فانی سے رحلت فرمائی تو وہ صرف سترہ برس کے تھے، مگر اس طفولیت کے زمانہ میں آپؐ کی عزت اور احترام کا جو نقش ان کے دل میں بیٹھا اس کی صحیح تصویر شاہ صاحب نے کھینچ دی، وہ لکھتے ہیں،

سعید بن جبیر تابعی روایت کرتے ہیں کہ ایک دفعہ حضرت ابن عباسؓ نے کہا پخشنبہ کا دن، کون پخشنبہ اتنا کہنے پائے تھے اور ابھی متبادر کی خبر بھی نہ نکلی تھی کہ زار و قطار رونے لگے، اس قدر رونے کے سامنے پڑے ہوئے سنگ ریزے ان کے آسودوں سے اڑ ہو گئے، ہم لوگوں نے کہا ابوالعباس پخشنبہ کے دن میں کیا خاص بات تھی، بولے اس دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیماری نے شدت پکڑ لی تھی،

اسی کے ساتھ جنگ جمل اور جنگ صفین میں ان کی شجاعت اور جانبازی، حضرت علیؓ اور امیر معاویہؓ کی آویزش میں ان کی اصابت رائے اور بصیرت میں ان کی گورنری، پھر مکہ میں آکر عزت نشینی، کوفہ جانے سے پہلے امام حسین رضی اللہ عنہ کو صائب مشورہ دینے، قرآن پاک کی تفسیر و تادیل میں انکی ہدایت



اور آیات قرآنی کے شان نزول اور نسخ و منسوخ کے علم ان کی دست نظر  
دقیقہ تھی اور قدرت استنباط حدیث کی روایات کو معلوم کرنے کی ذاتی کاوش و جستجو  
اور ان کو بیان کرنے میں احتیاط، حلقہ مدرس میں ان کی مقبولیت، ان کی تقریر  
کی شیرینی اور معاصرین کو احترام و غیرہ کی مرتب آرائی شاہ صاحب نے اس طرح کی ہے  
کہ ناظرین اس کے مطالعہ سے اپنے ایمان میں حرارت پیدا کر سکتے ہیں،

اسی طرح حضرت ابو موسیٰ اشعرئی کی سیرت اور کردار کا بہت ہی جاندار  
نقشہ کھینچا ہے، جب وہ اسلام لاتے ہیں، تو شاہ صاحب اس کا ذکر اپنی تحریر کی  
شگفتگی کے ساتھ اس طرح بیان کرتے ہیں،

”ساتی توحید کے صلاے عام پر نزدیک والوں نے اپنے کان بند کر دیے  
تھے، لیکن تشنہ کا مان حق دور دراز ممالک سے دشدار گزار منزلیں طے کر کے آئے تھے  
اور اپنی پیاس بجھاتے تھے، حضرت ابو موسیٰ یمن سے چل کر مکہ آئے اور بادۂ اسلام  
کے ایک ہی جام میں سرشار ہو گئے، وہ مکہ میں قبیلہ عبد شمس سے حلیفانہ تعلق پیدا  
کر کے پھر مراجعت فرمائے وطن ہوئے کہ اپنے اعزہ اور احباب کو بھی یہ مژدہ جانفزا  
سنائیں،

(باقی)

## حیات سلیمان

یہ چائنشین شلی مولانا سید سلیمان ندوی کی محض سوانح عمری ہی نہیں، بلکہ سید صاحب کے دور کی  
تمام ملی و قومی و سیاسی و علمی و ادبی و لسانی تحریکوں اور ان کے نتائج و اثرات کی بہت ہی  
معلومات افزا تاریخ ہے، بہت ہی دلچسپ، دلآویز اور دلکش، اور اردو کے سوانحی ادب کے  
ذخیرہ میں ایک بیش بہا اضافہ۔ از شاہ معین الدین احمد ندوی۔ قیمت - ۳۲-

## امام ابو الحسن مدائنی

(اسلامی ہند کے پہلے مورخ)

از مولانا قاضی اظہر مبارکپوری ایڈیٹر البلاغ، ممبئی،

مدائنی مدائن میں کیوں گئے، کب گئے اور کتنے دنوں وہاں مقیم رہے ان باتوں کے  
بارے میں ان کے تذکرہ نگار خاموش ہیں، مگر یہ عجیب بات ہے کہ اس کے باوجود وہ مدائنی کی  
نسبت سے مشہور ہیں، حضرت عبداللہ بن مبارک کا قول ہے کہ جو شخص کسی شہر میں چار سال  
تک مقیم ہو وہ اس شہر کی طرف منسوب ہو گا۔

محدثین کے اس اصول کے رو سے مدائنی کم از کم چار سال تک مدائن میں مقیم رہے،  
ان کے شیوخ میں امام ابن ابی زائدہ مدائن کے قاضی تھے، اور زمانہ قضائی میں ۱۸۳ھ میں  
دھال فرمایا، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مدائنی یہاں ۱۸۳ھ کے حدود میں سکونت پذیر  
تھے، مدائن عراق کا قدیم ترین شہر تھا جو کسرائیوں کا مرکزی مقام تھا، اسی کے قریب بغداد آباد  
ہو گیا تھا، بقول خطیب بغداد سے ایک دن کی مسافت سے کم دوری پر تھا، گویا مدائن  
بغداد کا نواحی شہر تھا، اور کسی نہ کسی درجہ میں اسکی مرکزیت باقی تھی،

مدائنی بغداد میں | اسی طرح مدائنی کے بغداد جانے کا زمانہ بھی معلوم نہیں ہے، البتہ یہ بات



یقینی ہے کہ وہ سلسلہ سے پہلے یہاں آچکے تھے، یا قوت کی روایت کے مطابق ان کو خلیفہ ابون نے ایک مرتبہ اپنے میرنشی ابو جعفر احمد بن یوسف کے ذریعہ دربار میں بلوایا تھا، اور احمد بن یوسف کا انتقال سلسلہ میں ہوا، اس لئے مدائنی اس سے پہلے بغداد آگئے تھے یہاں کی مدت اقامت مدائن کے مقابلہ میں طویل ہے، اور یہیں مدائنی کی شخصیت ابھری اور ان کو کام کرنے کے مواقع فراہم ہوئے،

اس زمانہ میں بغداد ہر علم و فن کا مرکز بنا ہوا تھا، ہر طبقہ کے اہل علم اپنے قدر دانوں کی بدولت پرسکون اور نشاط انگیز ماحول میں خوش وقت تھے، اسی دور میں اسلامی علوم و فنون کی اہمات الکتاب کی تالیف و تدوین ہوئی، مدائنی کو بھی بغداد میں اطمینان و سکون کی فضا میں آگے بڑھنے اور کام کرنے کا موقع ملا، ایسے مواقع حسن اتفاق سے بہت کم اہل علم کو ملتے ہیں،

اسحاق بن ابراہیم موصلی | بغداد میں مدائنی کو اسحق موصلی جیسا صاحب علم، علم و فن کا قدر دان اور کی قدر دانی اور توثیق | محسن مل گیا اور وہ اس کے مدار متعلقین میں سے شامل ہوئے کہ اسی مکان ان کا جنازہ نکلا، ابن ندیم نے ان کی وفات کے سلسلے میں تصریح کی ہے،

مات المدائنی ..... مدائنی کی وفات اسحق بن ابراہیم  
فی منزل اسحق بن ابراہیم موصلی کے مکان میں ہوئی۔ مدائنی  
الموصلی وکان منقطعاً الیہ کان سے خصوصی تعلق تھا۔

یا قوت نے اس سے واضح انداز میں لکھا ہے،

واقص باسحق بن ابراہیم موصلی مدائنی اسحق بن ابراہیم موصلی سے  
الموصلی فکان لایفاسق یوں گھل مل گئے کہ ان کے مکان سے

منزلہ وفی منزلہ کانت جدا نہیں ہوتے تھے حتیٰ کہ ان کی وفات و فاسدہ سے وہیں ہوئی۔

ابو محمد اسحق بن ابراہیم قمی موصلی متوفی ۳۳۰ھ صاحب کتاب الاغانی ابتدا میں حدیث و نقیہ تھے، انھوں نے حدیث کی روایت سفیان بن عیینہ، بشیر بن بشیر، ابو معاویہ ضریر وغیرہ سے کی، اور ادب و عزیمت کی تعلیم اعمیٰ اور ابو عبیدہ وغیرہ سے حاصل کی، ان سے زبیر بن بکار، ابو العینار، میمون بن ہارون وغیرہ نے روایت کی، علم موسیقی و غناء میں مهارت و براعت کی وجہ سے یہ فن ان کے دیگر علوم پر غالب آگیا، اور انھوں نے اس فن میں کتاب الاغانی لکھی اور صاحب الاغانی کی نسبت سے مشہور ہوئے، اہل علم و فن کے بڑے قدر دان تھے، سخاوت میں نیک نامی اور شہرت رکھتے تھے، عباسی خلفاء کے درباروں میں ان کی بڑی قدر و منزلت تھی، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موصلی کے آب و دانہ اور بغداد کی خاک گور کی کشش مدائنی کو مدائن سے بغداد کھینچا تھا، موصلی کی قدر دانی اور مدائنی کے تشکر و امتنان کا اندازہ ذیل کے واقعہ سے بخوبی ہوتا ہے، مدائنی کے تلمیذ اور مشہور حافظ حدیث امام احمد بن ابی خنیسہ

کا بیان ہے کہ میرے والد یحییٰ بن معین اور مصعب بن زبیری تینوں اہل علم شام کو مصعب بن زبیری کے دروازے پر بیٹھا کرتے تھے ایک دن شام کا واقعہ ہے کہ ان حضرات کے سامنے سوا یک خوش پوش و خوش وضع آدمی موٹے تازے گدھے پر گزرا، اس نے مجمع کو سلام کر کے یحییٰ بن معین سے کچھ بات کی، ابن معین نے اس سے کہا ابو الحسن! کہاں کا ارادہ ہے؟ اس نے ایک طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا اسی شریف آدمی کے پاس جا رہا ہوں جو میری آستین کو اوپر سے نیچے تک در اہم و دنا نیر سے بھر دیتا ہے، ابن معین نے کہا ابو الحسن! وہ کون شخص ہے؟ اس نے



جواب دیا وہ ابو محمد اسحاق بن ابراہیم موصلی ہے، اس کے بعد جب وہ آدمی چلا گیا تو ابن معین نے دوبارہ ثقہ ثقہ کہا، میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا؟ تو بتایا کہ یہ مدائنی ہیں، اسے یہ واقعہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اور یاقوت نے معجم الادبار میں اختصار کے ساتھ لکھا ہے، اور دونوں میں مدائنی کے بارے میں ابن معین کا قول تین بار ثقہ ثقہ ہے۔

خلیفہ مامون کے دربار میں مدائنی کے علم و فضل کی شہرت نے عباسی خلفاء و امراء کو بھی ان کی طرف متوجہ کیا، عجب کیا ہے کہ عباسی دربار تک مدائنی کی رسائی میں ان کے محسن موصلی کا ہاتھ رہا ہو، جو خود بھی خلفاء کے نزدیک معظم و مکرم تھے، اس سلسلہ میں یاقوت نے خلیفہ مامون کے مدائنی کو بلانے اور ان سے علمی و سیاسی گفتگو کرنے کا ایک واقعہ بیان کیا ہے، مدائنی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ خلیفہ مامون (۱۹۵ھ تا ۲۱۸ھ)

نے احمد بن یوسف کو حکم دیا کہ مجھے دربار میں طلب کیا جائے، اور جب میں دربار میں پہنچا تو مامون نے میرے سامنے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا ذکر چھیڑا، میں نے ان کے بارے میں چند حدیثیں بیان کیں، یہاں تک کہ مامون نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر نواسیہ کے لعن طعن کا تذکرہ کیا، اس پر میں نے مامون کو بتایا کہ ابو سلمہ ثنی بن عبد اللہ محمد ابن عبد اللہ انصاری کے بھائی) نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ ان کو ایک شخص نے سنا یا کہ میں نے ملک شام میں رہتے ہوئے وہاں کسی کا نام علی، حسن، حسین نہیں سنا، عام طور پر معادیہ، یزیدیہ، ولیدیہ نام سنتا تھا، ایک مرتبہ میں ایک شخص کے پاس سے گزر رہا جو اپنے دروازے پر بیٹھا تھا، مجھے پیاس لگ رہی تھی، میں نے اس سے پانی مانگا، اس نے باحسن کہہ کر اپنے لڑکے کو آواز دی، اور کہا کہ اس آدمی کو پانی پلاؤ، میں نے اذراہ ب

اس سے پوچھا کہ تم نے حسن نام رکھا ہے؟ اس نے کہا میں نے اپنے لڑکوں کے نام حسن، حسین، جعفر رکھے ہیں، بات یہ ہے کہ اہل شام اپنی اولاد کے نام اللہ کے خلفاء کے نام پر رکھتے ہیں حالانکہ ہم لوگ اپنی اولاد کو لعن طعن اور سب و شتم سے یاد کرتے رہتے ہیں، اس لئے میں نے اپنے لڑکوں کے نام اللہ کے دشمنوں کے نام پر رکھے ہیں، اب اگر میں ان کو لعنت و ملامت سے یاد کروں گا تو یہ لعنت اللہ کے دشمنوں پر ہوگی، میں نے کہا کہ میں تم کو اہل شام میں سب سے اچھا سمجھتا تھا، مگر اب معلوم ہوا کہ اہل جہنم میں تم سے بدتر کوئی نہیں ہے،

مدائنی کہتے ہیں کہ مامون نے یہ واقعہ سن کر کہا

لاجرم قد ابتعث اللہ علیہم  
من یلعن احياءہم  
وامواتہم، ویلعن من  
فی اصلااب الرجال وارجائہ  
النساء، یعنی الشیعۃ سے  
یعنی شیعہ، اللہ تعالیٰ ایسی جماعت ضرور پیدا کرے گا، جو ان کے زندوں اور مردوں پر اور ان کے صلب و رحم میں رہنے والوں پر لعنت کرے گی

ابو جعفر احمد بن یوسف منزلی ۲۱۳ھ خلیفہ مامون کے افاضل کتاب رکابوں اور سکر پٹریوں، میں سے تھا، بڑا ذہین اور جامع اوصاف، جید الکلام، فصیح اللسان، حسن اللفظ، ملج الخط اور بہت اچھا شاعر تھا، مامون کا اس کو مدائنی کے بلانے کے لیے حکم دینا کسی خاص وجہ سے تھا، یہاں پر یہ بات خاص طور سے یاد رکھنے کی ہے کہ مدائنی کا مولد و منشا بصرہ عثمانی الفکر تھا، اور اہل بصرہ شیعہ علی کے مقابلہ میں شیعہ عثمان بنک بنو امیہ کے حامی



و طرفدار تھے، شاید خلیفہ مامون کو مدائنی کے عثمانی الفکر ہونے کی خبر ملی ہو، اور اس نے ان کو بلا کر اس بارے میں اپنا خیال ظاہر کیا ہو، اور مدائنی کے خیالات معلوم کئے ہوں غالباً مدائنی کے بغداد آنے کے بعد جلد ہی یہ واقعہ پیش آیا تھا،

معمر بن اشعث متعلق علماء کی سربراہی مدائنی بغداد کے علمی حلقوں میں معزز و محترم مانے جاتے تھے اور ہر طبقہ میں ان کی مقبولیت تھی، معمر بن اشعث نامی ایک قدردان کے یہاں چند علماء رہتے تھے، ان میں مدائنی بھی شامل تھے، بلکہ ان سب کے سربراہ تھے، ابن ندیم نے لکھا ہے کہ معمر بن اشعث کے متعلقین و متبیین میں حفص الفرد، معمر، ابوسمر، ابو الحسن مدائنی، ابو بکر الاعمش، ابو عامر عبد الکریم بن روح چچ اہل علم تھے، ان میں مدائنی متکلم تھے۔

مدائنی اور ابن عائشہ مدائنی کے ہم وطن اور معاصر علماء میں مشہور محدث ابو عبد الرحمن عبید اللہ بن محمد تمیمی بصری متوفی ۱۳۵ھ عیسیٰ، عائشی اور ابن عائشہ کی نسبت و کینیت مشہور ہیں، نہایت ثقہ محدث ہونے کے ساتھ اخبار و انساب اور تواریخ کے بھی زبردست عالم تھے، ان کا شمار بصرہ کے اعیان و سادات میں ہوتا تھا، ان کی سخاوت کا شہر عام ان ہی ابن عائشہ کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ابو الحسن نے میرے پاس اگر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے شامی علاقوں پر حملہ کا واقعہ بیان کیا اور اسی ضمن میں ان کے رہنمائی

کے بارے میں شاعر کا شعر سنایا۔

بَلَّغْ دَسْرًا نَفِیْ اَنْیَ اَهْتَدِیْ فَوْزًا مِنْ قَسْرٍ اِلٰی سُوٰی

خمساً اذا سارها الجیش بکی

مدائنی کے اس شعر میں لفظ الجیش کہتے ہیں ان کو ٹوٹکا اور گناہ اگر یہاں لفظ

جیش ہوتا تو کئی دو واحد کے پکڑے ہو، (جمع) کا صیغہ ہوتا، اس سے مجھے معلوم ہوا کہ مدائنی کا علم عربیوں کے مطالعے کا نتیجہ ہے یعنی انھوں نے اساتذہ سے باقاعدہ سنا پڑھا ہے،

ابو احمد عسکری نے اپنی کتاب التصحیف میں اس واقعہ کو بیان کر کے لکھا ہے، کہ الجیش کی صحیح ہے، اور ابن عائشہ کا یہ کہنا کہ لو کان الجیش لکان بکواؤ ہم سے الجیش کے لیے کی جائز ہی اور اسکو لفظ واحد پر قبول کیا جائے گا جیسا کہ طفیل غنوی یا اوس بن حجر نے کہا ہے، ان یث عا سار بالقنان انیتہ قسارسی، فان الجیش قد ضرا

علم نحو و عربیت کا یہ کھلا ہوا مسئلہ ہے کہ اسم جنس مثلاً جیش، فوج، قوم وغیرہ اپنے لفظ کے لحاظ سے واحد اور منی کے اعتبار سے جمع ہوتا ہے، اور اس کے لیے واحد اور جمع دونوں کے صیغے اور ضمیرین جائز ہیں، اگر نہ کورہ بالا واقعہ صحیح ہے، اور ابن عائشہ نے مدائنی کی روایت میں اسے غلط قرار دیا ہے تو مدائنی کی خاموشی ان کے علمی وقار اور ابن عائشہ کے احترام کی دلیل ہے، یہ عہد صدیقی میں ۱۳۵ھ کا واقعہ ہے، جب کہ حضرت خالد بن ولید نے قتال مرتدین کے بعد شامی اہمات کی طرف رخ کیا، اور عین التمر کے بعد بنو کلب کے چشمہ قراقرہ پر یغار کی، پھر وہاں سے نکل کر بنو کلب کے دوسرے چشمہ سوئی پر حملہ کیا، اس اہم میں حضرت خالد کے دلیل اور رہنما رائے بن عمیر طائی تھے، جن کے بارے میں شاعر نے کہا ہے،

لِللّٰهِ دَسْرًا نَفِیْ اَنْیَ اَهْتَدِیْ فَوْزًا مِنْ قَسْرٍ اِلٰی سُوٰی

ماء اذا سار امدتہ جیش انتشی ما جازہا قبلتہ من انس یا

مدائنی کے آخری دن اور انتقال مدائنی کے جستہ جستہ حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ

خوش پوش، شریف النفس اور با اخلاق و بامروت انسان تھے، کھلے ذہن و مزاج



ماکس تھے، تصنع اور نام و نمود سے متفرق تھے، اپنے محسنوں کے حسن سلوک کا برملا اعتراف کرتے تھے، اپنے بڑوں کے ادب و احترام میں آگے تھے، اس لئے اہل علم، خلفاء اور امراء میں یکساں مقبول تھے، اور زہد و تقویٰ کی حد تک اپنی زندگی بسر کرتے تھے، زندگی کے آخری حصہ میں یہ رنگ اور بھی نکھر گیا تھا، اور مسلسل روزہ رکھنے لگے تھے، ان کے تلمیذ حارث بن ابواسامہ کا بیان ہے:

انہ سمد الصوم قبل موته  
بثلاث سنين وانه كان قد  
قارب مائة سنة فقل له  
في مرضه: ما تشتهي؟ فقال  
اشتهي ان اعيش

مدائنی اپنے انتقال سے تین سال پہلے

سے مسلسل روزہ رکھتے تھے، حالانکہ انکا

سن تو سال کے قریب کا ہو چکا تھا،

مرض الموت میں پوچھا گیا کہ آپ کی

کیا خواہش ہے؟ تو کہا کہ زندہ رہنا

چاہتا ہوں،

اور سمعانی اور یاقوت کی روایت میں تین سال کے بجائے تیس سال روزہ رکھنے کی تصریح ہے

ان ابوالحسن المدائنی رحمہ اللہ

الصوم قبل موته بثلاثين سنة

بلکہ ذہبی اور ابن العواد نے مستقل روزہ رکھنے کی تصریح کی ہے،

وكان يسد الصوم

بڑھاپے کی آخری منزل میں جینے کی تمنا بظاہر روزہ اور دوسرے نیک اعمال

کے لیے تھی، حدیث شریف میں اس مومن کے لئے بشارت آئی ہے جسکی عمر میں زیادتی کے

نیکی میں بھی کثرت ہو،

نیک میں بھی کثرت ہو،

سنہ ۳ مارچ ۱۲۵۵ھ کتاب الانساب ج ۱ ص ۵۵ مجمع الدبار ج ۵ ص ۳۰۹

سنہ ۵۴۱ھ ۳۱۱ھ وشد رات الذہب ج ۲ ص ۵۴

مدائنی کا وصال بغداد میں ان کے محسن اسحق بن ابراہیم کے مکان میں ذی قعدہ ۲۲۳ھ یا ۲۲۵ھ کو ہوا، اس وقت انکی عمر نوے سال سے زائد تھی، ذہبی نے العبر میں، ابن العواد نے شذرات الذہب میں ۲۲۳ھ بتایا ہے، جب کہ خطیب سمعانی، یاقوت اور ذہبی نے میزان الاعتدال میں ۲۲۳ھ اور ۲۲۵ھ . . . . . دونوں سنیں علی اختلاف الروایہ نقل کئے ہیں، ابن ندیم نے صرف ۲۲۵ھ لکھا ہے، ابن ندیم کا بیان ہے،

مات المدائنی سنة خمس  
وعشرين ومائتين، وله ثلاث  
وتصون سنة في منزل اخي  
بن ابراهيم الموصلي وكان  
منقطعاً اليه . . .  
مدائنی، ۲۲۵ھ میں فوت  
ہوئے اس وقت انکی عمر تیرانوے  
سال تھی، انکا انتقال اسحق بن ابراہیم  
موصلی کے مکان میں ہوا، ان کے موصلی  
سے خصوصی تعلقات تھے،

انتقال کے وقت مدائنی کی عمر کے بارے میں سب ہی تذکرہ نویس تراویس سال کی تصریح کر رہے ہیں، جب کہ خود مدائنی کے بیان کے مطابق ان کی پیدائش ۱۳۵ھ میں ہوئی تھی، اس کی رو سے ۲۲۳ھ یا ۲۲۵ھ میں انتقال کے وقت ان کی عمر نوے سال کی ہونی چاہئے۔

اقران و معاصرین کی نظر میں | مدائنی ابتداء میں محدث کی حیثیت سے ابھرے اور انتہا میں

اخباری کی حیثیت سے ممتاز ہوئے، اور علمائے حدیث کی طرح علمائے اخبار و احداث

میں ثقہ و مستند تسلیم کئے گئے اور ان کے معاصرین نے ان کے صدق و ثقاہت کا برملا

اعتراف و اظہار کیا، گزر چکا ہے کہ ایک مرتبہ مدائنی حافظ ابو خثیمہ زہیر بن حرب متوفی

۲۲۳ھ

سنہ الفریست ص ۱۴۱



امام یحییٰ بن معین متوفی ۲۴۳ھ اور امام معصب بن عبد اللہ زبیری متوفی ۲۳۶ھ کی مجلس سے گزرے تو امام الجرح والنسب یحییٰ بن معین نے ان کے بارہیں تین بار ثقہ ثقہ فرمایا، اور حاضرین نے خاموشی سے اس کی تائید و تصدیق کی۔

مذکورہ بالا واقعہ کے راوی مدائنی کے شاگرد احمد بن ابی خثیمہ زبیری بن حمزہ ہیں ان کا بیان ہے کہ

قال یحییٰ بن معین غیر صریحاً  
اکتب عن المدائنی کتبہ۔  
ابن معین نے بارہا مجھ سے کہا کہ تم مدائنی کی کتابیں لکھا کرو اور ان سے ان کی روایت کرو۔

امام ابو قلابہ رقاشی (عبد الملک بن محمد بصری متوفی ۲۵۶ھ) کا بیان ہے کہ میں ابو عاصم انیس رضاک بن محمد بصری متوفی ۲۵۱ھ کے سامنے ایک حدیث بیان کی انھوں نے کہا کہ یہ حدیث کس کی سند سے ہے، اور اس کے راوی کون لوگ ہیں؟ یہ حدیث حسن کے درجہ کی ہے، میں نے کہا کہ اس کی سند نہیں ہے، البتہ اسے ابو الحسن مدائنی نے مجھ سے بیان کیا ہے ابو عاصم انیس نے یہ سنتے ہی کہا۔

سبحان اللہ ابو الحسن اسناد  
سبحان اللہ ابو الحسن خود ہی سنایا

یہ چاروں ائمہ دین اپنے دور میں آسمان علم کے آفتاب و ماہتاب تھے، انھوں نے مدائنی کو سند و ثقہ قرار دیکر ان کے علم و فن کے معتبر و مستند ہونے کی شہادت دی ہے، البتہ ان کے ایک معاصر محدث و مورخ ابن عائشہ (عبید اللہ بن محمد بصری متوفی ۲۲۵ھ) نے ان سے ایک شعر سن کر اپنے خیال کے مطابق ایک غلطی نکالی اور اسی کی بنا پر ان کے

بارے میں کہا۔

وعلمت ان علیہ من  
الصحت۔  
میں سمجھ گیا کہ مدائنی کا علم کتابی ہے (درسی نہیں ہے)

مطلب یہ ہے کہ ابن عائشہ کے خیال میں مدائنی نے شیوخ و اساتذہ سے روایت کرنے کے بجائے ان کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے، اور اپنے طور پر ان کو سمجھا ہے، مگر اس واقعہ کے، قلی ابو احمد عسکری نے اسکو ابن عائشہ کا وہم قرار دیکر مدائنی کی تائید و توثیق کی جو مشہور اخباری عالم ابو جعفر محمد بن حبیب بغدادی متوفی ۳۴۴ھ مدائنی کے متاخر الوفاہ معاصر ہیں، انھوں نے کتاب المجتہدین (ص ۵۲) "قال المدائنی" کہہ کر روایت کی ہے، مشہور امام نحو ثعلب (ابو العباس احمد بن یحییٰ نحوی متوفی ۳۲۹ھ) اگرچہ مدائنی کے معاصرین میں سے ہیں مگر انھوں نے اپنے ابتدائی ایام میں مدائنی کا آخری زمانہ پایا ہے، ان کا قول ہے،

من اسراد اخبار الجاہلیۃ  
فعلیہ بکتب ابی عبیدہ  
ومن اسراد اخبار الاسلام  
فعلیہ بکتب المدائنی  
جو شخص زمانہ جاہلیہ کی تاریخ معلوم کرنا چاہے وہ ابو عبیدہ کی کتابیں پڑھے اور جو شخص زمانہ اسلام کی تاریخ معلوم کرنا چاہے وہ مدائنی کی کتابیں پڑھے

علامہ ابو عبیدہ معمر بن ثنی اخباری متوفی ۲۱۱ھ اخبار و تواریخ کے مشہور عالم و مصنف، قریش کی شاخ قبیلہ بنو قیم کے غلام ہیں، خاندان فارس کا تھا مدائنی کے معاصر ہیں، انھوں نے بھی عجم کی فتوحات پر کتاب فتوح خراسان، کتاب فتوح ارمینہ اور



کتاب فتوح الابرار تصنیف کیا ہے

مدائنی کے نزدیک مدائنی کا مقام و مرتبہ  
مدائنی محدثین کے ہجرت کو نکل کر علماء اخبار واحد  
میں شامل ہو گئے تھے، اس لئے بعد میں محدثین نے ان کو اخباری کی حیثیت دیدی وہ  
خود بھی حدیث کی روایت کے بجائے تواریخ و انساب کی تدوین و روایت میں مصروف  
ہو گئے، ابن عدی نے "الکامل فی الضعفاء" میں ان کے بارے میں لکھا ہے،

یس یا القوی فی الحدیث مدائنی حدیث میں قوی نہیں ہیں،

وہو صاحب اخبار، قل مالہ وہ صاحب اخبار ہیں، ان کے پاس

من الروایات المستندة سند احادیث قلیل ہیں،

ذہبی نے ابن عدی کا یہ قول میزان الاعتدال میں صرف نقل کر دیا ہے، البتہ انھوں نے

"المتنی فی الضعفاء" میں اس کے ساتھ اپنی یہ رائے بھی لکھی ہے،

المدائنی الاخباری صدوق مدائنی اخباری صدوق ہیں ابن عدی

قال ابن عدی یس یا القوی نے کہا ہے کہ وہ قوی نہیں ہیں،

بخلاف اس کے ذہبی نے کتاب العبر میں صرف یہ لکھا ہے،

وثقة ابن معین وغیرہ کہ یحییٰ بن معین وغیرہ نے ان کو ثقہ کہا ہے

ابن العواد نے بھی شذرات الذہب میں یہی لکھا ہے، اور یاقوت نے لکھا ہے

وكان ثقة اذا حدث عن مدائنی جب ثقافت سے روایت کریں

الثقات تودہ ثقہ ہیں،

۱۰۰ الفہرست ص ۹، ۱۰۰ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۵۳، ۱۰۰ المتنی فی الضعفاء ج ۲ ص ۲۵۴

۱۰۰ العبر ج ۱ ص ۳۹۱، ۱۰۰ شذرات الذہب ج ۲ ص ۵۲، ۱۰۰ معجم الادباء ج ۵ ص ۳۱۰

محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کے یہ آراء اقوال مدائنی کے حق میں احادیث کی روایت  
کے بارے میں ہیں، جن میں ان کو ثقہ سند صدوق بتایا گیا ہے اور چونکہ انھوں نے اخبار واحد  
اپنا خاص موضوع بنالیا تھا، اس لئے احادیث و آثار کی روایت نہیں کی، اور نہ ہی منہ احادیث  
کا اہتمام کیا، یہی وجہ ہے کہ محدثین کے نزدیک وہ اخباری رہے، اور اس بارے میں ان کی ذات  
ثقة، صدوق، سند اور قابل اعتماد ہے، صرف ان کی ایک سند حدیث میزان الاعتدال میں  
یوں آئی ہے،

مدائنی نے جعفر بن ہلال سے روایت کیا،

عن عاصم الاحول عن ابی انھوں نے عاصم الاحول سے، انھوں نے

عثمان بن ابی اسامہ قال! ابو عثمان سے، انھوں نے ابو اسامہ سے

کان البیہقی علیہ السلام و یحتملنی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اور حسن بن علی کو

والحسن بن علی ویقول! اٹھاتے تھے اور فرماتے تھے اے اللہ! میں

اللہم اتنی احبہما فاحبہما۔ ان دونوں سے محبت کرتا ہوں تو تجھی

ان کو محبوب رکھ،

مدائنی نے فن تاریخ کو اپنی علمی سرگرمی کا محور بنا کر اس کی روایت و سند میں محدثانہ انداز

اختیار کیا، اور تدلیس یا رداۃ کی جہالت سے بچنے کی کوشش کی، چنانچہ ابوالیقظان کے بارے

میں تصریح کی ہے کہ ان سے روایت و سند میں گناہم کئی طرح سے یسائوں اور ابوالیقظان،

سیحیم بن حفص، عامر بن حفص، عامر بن ابو محمد، عامر بن اسود، سیحیم بن اسود، عبید اللہ بن حفص،

اور ابواسحق سے میری مراد ابوالیقظان ہی ہوتے ہیں،

۱۰۰ الفہرست ص ۱۳۸



مدائنی اخباری و مورخ | مدائنی کے شیوخ و اساتذہ میں اکثر ائمہ حدیث ہیں جن میں سے بعضوں نے حدیث کے ساتھ سیر و معاذی اور تواریخ سے بھی اعتنا کیا، خاص طور سے قاضی علی بن مجاہد کاہلی متوفی ۳۱۵ھ صاحب المغازی، موسیٰ بن عقبہ متوفی ۳۱۵ھ صاحب المغازی ابو منشر سندھ مدنی متوفی ۳۱۵ھ صاحب المغازی، ابو بکر ہذلی بصری متوفی ۳۱۵ھ عالم تواریخ و انساب ابو الیقظان متوفی ۳۱۵ھ عالم انساب و عرب، مؤخر الذکر کے علاوہ یہ سب حضرات علم حدیث کے شیوخ ہونے کے ساتھ تواریخ کے مستند ائمہ ہیں، اور مدائنی کی طرح علی بن مجاہد کاہلی اور ابو معشر سندھی، طبقہ موالی سے ہیں، ان کا آبائی نسب تعلق بھی مدائنی کے آبائی و نسلی وطن سے ہے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان ہی شیوخ سے متاثر ہو کر مدائنی کا اثنب قسم تواریخ و انساب، اخبار و احداث اور غزوات و فتوحات کے میدان کی طرف مڑ گیا، اور اسکی وسعت اور رنگینی نے باہر نکلنے زویا، اسی لئے مدائنی کے تلامذہ کی اکثریت ائمہ تاریخ کی ہے، ان کا تمام تر تصنیفی سرمایہ اخبار و احداث پر مشتمل ہے، اور وہ بعد میں اخباری کی نسبت سے مشہور ہوئے، ان کے سب سے پہلے تذکرہ نگار ابن قتیبة متوفی ۳۳۵ھ نے کتاب المعارف میں انکا ذکر علماء تاریخ میں کر کے لکھا ہے،

والا غلب علیہ سادایتہ مدائنی پر اخبار کی روایت کا غلبہ ہے  
الاخبار

ابو العباس احمد بن یحییٰ ثعلب متوفی ۳۹۵ھ کا یہ قول پہلے گزر چکا ہے،  
من اساد اخبار الجاہلیۃ جو شخص زمانہ جاہلیت کی تاریخ پڑھنا  
فعلیہ بکتب ابی عبیدۃ، چاہے اس کو ابو عبیدہ کی کتابیں

ومن اساد اخبار الاسلامہ  
فعلیہ بکتب المدائنی  
خطیب اور سمعانی نے لکھا ہے۔  
دکان عالمنا بایاہ الناس  
واخبار العرب و انسابہ  
عالمنا بالفتوح و المغازی،  
و سادۃ الشعر صدوقانی  
ذالک  
مدائنی ایام ناس، اخبار عرب اور  
انساب عرب کے عالم تھے اسی طرح  
فتوح و مغازی کے عالم اور شعر کے  
راوی تھے ان علوم میں صدوق و  
ثقتھے،

ذہبی نے العبر میں ان کا تعارف الاخباری، صاحب التصانیف و المغازی والانسائ  
کے الفاظ سے کرایا ہے، اور میزان الاعتدال میں الاخباری صاحب التصانیف اور المنفی  
فی الضعاف میں الاخباری صدوق لکھا ہے، سمعانی نے کہا ہے، وہ صاحب الکتاب المصنف  
اور شذرات الذہب میں بھی الاخباری، صاحب التصانیف و المغازی والانسائ  
الغرض مدائنی کے تذکرہ نویسوں نے ان کو اخبار و احداث سیر و مغازی، انساب عرب  
اشعار عرب اور فتوحات میں صاحب الکتاب المصنف اور ان علوم کا امام مانا ہے، اور ان ہی  
میں ان کو شہرت و ناموری ملی،

مدائنی تصانیف | مدائنی کی زندگی کے ابتدائی ۶۵ سال دوسری صدی میں اور آخری ۲۵ سال  
تیسری صدی کے ربیع اول میں گزرے، یہ زمانہ اسلامی علوم و فنون کی تالیف و تدوین  
کا دور شباب ہے، اس میں ائمہ علم و فن نے اپنے زمانہ تک کے علوم و فنون کو سینوں سے



سفینوں میں منتقل کیا، چنانچہ فن تاریخ میں بھی خوب خوب اور طرح طرح سے کام ہوا اور حقیقت اسی دور کی تصانیف بعد کے مصنفین کا ماخذ بنیں اور ان کو انہماک الکتب کا درجہ ملا۔

اس دور میں مدائنی کے اساتذہ، تلامذہ اور معاصرین میں فن تاریخ کے عظیم مصنف پیدا ہوئے مثلاً ابو مخنف لوط بن یحییٰ زدی متوفی ۲۵۱ھ صاحب کتاب فتوح العراق جن کے بارے میں ابن قتیبة نے لکھا ہے، دکان صاحب اخبار و انساب، والاخبار علیہ الغلب، ہشام بن محمد بن سائب کلبی متوفی ۲۵۲ھ صاحب کتاب الجہرة فی النسب (دھو من محاسن الکتب فی هذا الفن) (ابن خلکان ج ۲ ص ۲۷۶) انھوں نے تاریخ و انساب میں ڈیڑھ سو سے زائد کتابیں لکھیں،

محمد بن عمرو اقدی متوفی ۲۵۲ھ صاحب کتاب فتوح العراق و کتاب تاریخ و کتاب المذاہب ابو عبیدہ عمر بن ثنی متوفی ۲۵۱ھ یا ۲۵۲ھ،

محمد بن سعد بغدادی کاتب الواقدی متوفی ۲۵۳ھ صاحب الطبقات، زبیر بن بکار متوفی ۲۵۶ھ صاحب کتاب جہرة لب قریش و اخبارہا۔

مصعب بن عبد اللہ زبیری متوفی ۲۵۶ھ،

خلیفہ بن خیاط بصری متوفی ۲۵۴ھ صاحب الطبقات و التاريخ۔

ابو الحسن احمد بن یحییٰ بلاذری بغدادی متوفی ۲۵۸ھ صاحب انساب الاشراف

و فتوح البلدان۔

احمد بن اسحق بن جعفر یعقوبی صاحب کتاب تاریخ و کتاب البلدان۔

عمر بن شہب بصری متوفی ۲۶۳ھ اخباری صاحب التصانیف۔

محمد بن صالح بن ہریران بصری متوفی ۲۶۵ھ صاحب کتاب الدولہ۔

یہ تمام علمائے تاریخ و انساب صاحب تصانیف کثیرہ ہیں خصوصاً غزوات و فتوحات پر انھوں نے چھوٹی بڑی کتابوں کے انبار لگائے ہیں جن میں بلاذری و سلمیہ کی فتوحات کی طرح ہندوستان کی فتوحات کا بھی ذکر ہے، چنانچہ تاریخ خلیفہ بن خیاط، تاریخ یعقوبی اور بلاذری کی فتوح البلدان سے اگر ہندوستان کی اسلامی تاریخ مرتب کی جائے تو اچھی خاصی کتاب تیار ہو سکتی جو واقعی اخبار فتوح بلاد السند نامی اپنی کتاب یا کسی کتاب کے باب میں حضرت امیر معاویہ کے امیر سندھ عبد اللہ بن سوار غیبی کی خدمت میں راجہ قیقان کو تحفہ دہ کر یہ بھیجے گا ذکر کیا ہے، اور ابن سعد نے الطبقات الکبریٰ میں حضرت ربیع بن صلیح بصری متوفی ۲۵۲ھ کے ہندوستان میں انتقال کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ خبر مجھے بصرہ کے ایک شیخ نے دی ہے، جو ان کے ساتھ موجود تھے،

خلیفہ نے ابو عبیدہ عمر بن ثنی کی روایت سے محمد بن قاسم کی ولایت سندھ کا ذکر کر کے

عون بن حسن بن کمس بصری سے ان کے والد کے غزوہ سندھ میں شریک ہونے کا ذکر کیا ہے،

اور بلاذری نے فتوح السند کے باب میں ہشام بن الکلبی سے روایت کی ہے، اگر ان قدیم

علمائے تاریخ کی کتابیں نامید نہ ہوئی ہوتیں تو ہم کو ان سے ہندوستان کے بارے میں نہایت

مستند و نادرا اور اہم معلومات حاصل ہوتیں، اس سلسلہ میں اس دور کے مشہور ادیب

و فلسفی اور صاحب طرز مصنف جاحظ (ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب بصری متوفی ۲۵۵ھ)

کا ذکر بھی ضروری ہے جس نے کتاب الحيوان، کتاب البیان و التبیین اور دیگر کتب درسی

میں ہندوستان کے بارے میں بڑی قیمتی معلومات درج کی ہیں، جن کا تعلق اگرچہ یہاں کی فتوح

و غزوات سے نہیں ہے، مگر یہاں کے بارے میں اس انداز کی معلومات دوسرے مصنفین کی

کتابوں میں نہیں ہیں،



اسی طبقہ میں مدائنی کا بھی شمار ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ وہ تاریخ دان سب اور فتوح کی مختلف الانواع تصانیف کثیرہ میں اپنے طبقہ میں ممتاز مقام رکھتے ہیں، اور اس کا وہاں کے مشرخی نظر آتے ہیں، ابن ندیم نے الفہرست میں ص ۱۴ سے ص ۵۲ تک پانچ صفحات میں ان کی تاریخی تصانیف کے نام درج کئے ہیں اور یاقوت نے معجم الادباء میں ابن ندیم کے حوالہ سے ان کو نقل کیا ہے جن کی مجموعی تعداد دو سو ستترہ سے زائد ہے، ابن ندیم نے حسب ذیل عنوانات کے ماتحت مدائنی کی کتابوں کے نام لکھے ہیں،

- (۱) کتبہ فی اخبار ابنی صلی اللہ علیہ وسلم ۲۹ کتابوں کے نام
- (۲) کتبہ فی اخبار قریش ۳۱
- (۳) کتبہ فی اخبار مناکح الاشراف و اخبار النساء ۲۳
- (۴) کتبہ فی اخبار الخلفاء ۶
- (۵) کتبہ فی الاحداث ۲۶
- (۶) کتبہ فی الفتوح ۳۶
- (۷) کتبہ فی اخبار العرب ۱۰
- (۸) کتبہ فی اخبار الشراء ۳۲
- (۹) ومن کتبہ المولفۃ ۴۵

اور کتبہ فی الفتوح کے ذیل میں خالص اسلامی ہند کی تاریخ پر ان تین کتابوں کے نام ہیں (۱) کتاب ثغر الہند (۲) کتاب عمال الہند (۳) کتاب فتح مکران۔ افسوس کہ مدائنی کی دو سو سے زائد کتابوں میں سے کوئی کتاب آج موجود نہیں ہے۔

ورنہ ان کی تصانیف خصوصاً مذکورہ تینوں کتابوں سے اسلامی ہند کی ابتدائی تاریخ کا نہایت مستند و معتبر ذخیرہ ہمارے پاس ہوتا، واقعہ یہ ہے کہ مدائنی اسلامی ہند کے سب سے پہلے مورخ اور اپنے معاصر مورخوں میں ہندوستان کی تاریخ کے سب سے بڑا عالم و مصنف تھے، جیسا کہ ابن ندیم نے ابوحنیفہ لوط بن یحییٰ متوفی ۱۵۷ھ کے تذکرہ میں علماء تاریخ کا یہ قول نقل کیا ہے،

قالت العلماء ابوحنیفہ بامص  
العراق و اخبار ساہا و فتوحها  
یذید علی غیرہ، والمدائنی  
بامصرا و اسان و الہند و  
فارس، و الواقدی بالجزیر  
والسیرۃ و قد اشتراکوا فی  
فتوح الشام۔

میں سب مشترک ہیں،

یہی وجہ ہے کہ مدائنی کے تلامذہ بھی اس بارے میں اپنے طبقہ میں ممتاز ہیں، اور اپنی کتابوں میں ہندوستان کی فتوحات وغیرہ کا تذکرہ کثرت سے کرتے ہیں، خلیفہ، بلاذری اور یعقوبی کی کتابیں خوش قسمتی سے زمانہ کی غارت گری سے محفوظ رہ گئی ہیں، جو اس دعوے کی بہترین دلیل ہیں۔ مدائنی نے ہندوستان کی اسلامی تاریخ پر ان تین مستقل کتابوں کے علاوہ اپنی دیگر تصانیف میں بھی بہت کچھ لکھا ہوگا، اخبار خلفاء اور اخبار عرب کے سلسلہ کی کتابوں میں خصوصاً کتاب اخبار ثقیف اور کتاب فتوح خراسان میں یہاں کے حالات ہوں گے،



بعد کے مورخوں نے مدائنی کی روایات اپنی کتابوں میں درج کر کے ان کے تاریخی سرمایہ کا کچھ حصہ محفوظ کر لیا ہے، طبری نے تقریباً پانچ سو روایات مدائنی کی بیان کی ہیں، جن کا تعلق زیادہ تر خراسان اور عراق کی فتوحات سے ہے، ایک مقام پر محمد بن قاسم کی فتوحات سندھ کے سلسلہ میں مدائنی کی روایت سے ہواث کلبی مدائنی کا ایک واقعہ لکھا ہے، بلاذری نے انساب الاشراف میں مدائنی کے حوالہ سے بہت سے واقعات و روایات کو بیان کیا ہے، اور فتوح البلدان میں کم از کم پچیس مقامات پر مدائنی کی روایات درج کی ہیں، اور اس کے باب فتوح السند کی ابتدا مدائنی کی روایات سے یوں کی ہے، اختر بننا علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف، اس کے بعض مقامات میں تصدیق یا اختلاف کی غرض سے ابن الکلبی، ابوبکر ہذلی، اور منصور بن حاتم نحوی کے بیانات بھی نقل کئے ہیں، یعقوبی نے اپنی تاریخ میں سندھ کے حالات درج کئے ہیں، مگر اس میں مدائنی کے نام سے کوئی روایت نہیں ہے، البتہ پوری کتاب میں بعض مقامات پر مدائنی کا نام موجود ہے،

خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں پچاس سے زائد مقامات پر مدائنی کی روایات ان کے نام کے ساتھ درج کی ہیں، مگر ہندوستان کے واقعات میں ان کا نام ایک جگہ بھی نہیں ہے،

پچ نامہ محمد بن قاسم کی فتوحات سندھ پر مشہور کتاب ہے، اس کے محرف و مسحت مطبوعہ نسخہ میں مدائنی کی تیرہ روایات ہیں، اور دوسریں محمد بن حسن، اور محمد بن حسن مدنی کے نام کی ہیں، یہ غالباً ابو الحسن علی بن محمد مدائنی کی تخریفی شکل ہے،

## شاہنامہ فردوسی میں ہجو وطن کے مقامات

از: ڈاکٹر خواجہ حمید یزدانی صاحب گورنمنٹ کالج لاہور پاکستان

ایران کا عظیم رزم گوشا خواستاد ابو القاسم منصور بن حسن فردوسی ۳۲۹-۳۷۰ھ  
(۶۹۴-۷۵۰ء) کے درمیان طوس کے ایک قبیلے باڑ میں پیدا ہوا۔ اس کا تعلق طوس کے ایک زمین دار خاندان سے تھا، خود بھی مال و جائیداد کا مالک تھا۔

عبد سامانی کے مشہور شاعر و قیدی نجیب ۳۶۸-۳۶۹ھ/۹۷۸-۹۷۹ء میں قتل کر دیا گیا تھا۔ اپنے قتل سے کچھ عرصہ قبل شاہنامہ ابو منصور کی نظم کرنا شروع کر دیا تھا، لیکن ہنوز ایک ہزار اشعار سے بیشتر نہ کہہ پایا تھا کہ مذکورہ حادثے کا شکار ہو گیا، فردوسی اس کے اس کام کو آگے بڑھاتے ہوئے ۳۷۰-۳۷۱ھ میں شاہنامہ لکھنا شروع کیا، اس پر اس کے ۳۱ یا ۳۲ سال صرف ہوئے۔ چونکہ شاہنامہ کی تکمیل سے کوئی آٹھ نو برس پہلے ہی وہ مجبوراً غزنوی کے دربار سے منسلک ہو گیا تھا، اس لئے اس نے شاہنامہ کا انتساب سلطان ہی کے نام کر دیا۔ لیکن بعد میں مختلف وجوہ کی بنا پر اس سے دل آزرہ اور پریشان ہو کر غزنو میں سے خراسان اور وہاں سے طبرستان کے آل بایوند کے سپہبد شریار کی خدمت میں جا پہنچا اور وہیں، جیسا کہ نظامی و دخی کا کہنا ہے، "محمود را ہجا کر در دیباچہ مہتی صد و ہشتاد و خوارند" اس کی خواہش تھی کہ شاہنامہ کو اب شریار ہی کے نام

لے بقول حافظ محمود شیرانی ۳۷۲-۳۷۳ھ تنقید شعرا بعجم ص ۷۷، بقول شفق ۳۶۵ھ سے چہار مقالہ ص ۸۰ (متن)



معنون کردے لیکن شہر یار نے اتفاق نہیں کیا، اور کہا کہ محمود میرا آقا ہے، تو شاہنامہ کو اسی کے نام منسوب رہنے دے، اور اس کی ہجو میرے سپرد کر دے تاکہ میں اسے دھوڑاؤں اور اس کے عوض تجھے کچھ مال عطا کروں، محمود خود ہی تجھے ہلائے گا، اور تجھ کو راضی کر دے گا، اور یوں تیری محنت رائیگاں نہ جائے گی۔ بظاہر فردوسی نے یہ ہجو ایک لاکھ درہم کے عوض شہر یار کے سپرد کر دی اور وہاں سے خراسان لوٹ گیا، جہاں اپنی زادگاہ میں مقیم ہوا تاکہ اسے یہاں ۳۱۶ھ میں عالم بقا کو سدھارا اور وہیں ۳۲۰ھ میں فوت ہوا۔

ایران کے مشہور محقق داؤد بن ذی الجواہر نے کہا کہ فردوسی نے شاہنامہ سلطان محمود غزنوی کے نام معنون کرنے کے بعد بھی مسلسل اس میں ترمیم اور تصحیح جاری رکھی اور اس طرح مرنے سے قبل بعض اشعار اس میں سے خارج کر دیے، اور بعض میں کچھ تبدیلی کی۔  
ڈاکٹر رضا زادہ شفق نے شاہنامہ کی ادبی لطافتوں اور خوبیوں کو سراہتے ہوئے اسے تواریخ کا بادشاہ (شاہ نامہ) کہا ہے۔ ان کے مطابق فردوسی نے نظم شاہنامہ میں جو منفرد انداز اختیار کیا ہے اس کی بنا پر وہ کیا گذشتہ اور کیا آئندہ شعرا سب کا استاد ہے اور کوئی بھی اس ضمن میں اس کی برابری نہیں کر سکتا۔

لیکن مشہور مستشرق ڈاکٹر براؤن کی رائے اس بارے میں کچھ مختلف ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہاشمہ فردوسی کی شہرت شاہنامہ کی بدولت ہے اور مشرقی و مغربی نقادوں نے متفقہ طور پر اس عظیم شہنشاہ کی قدر و قیمت کو سراہا ہے، لیکن میں بڑی ہی شرمندگی کے ساتھ اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ میں ہرگز ان نقادوں کی اس پر شور و شوق ستائش و تحسین میں ان کا ہم آواز نہیں ہو سکا، میرے خیال کے

۱۔ چار مقالہ ص ۱۰۱ سے حماسہ عربی در ایران ص ۱۶۶، دولت شاد نے ۱۱۱۱ھ لکھائے ملاحظہ ہو ص ۳۰ سے صفا جلد اول ص ۴۵۰، بعد شعرا نجم جلد ۱ ص ۶۷، بعد شفق ص ۱۰۱، بعد حماسہ عراقی ص ۱۸۴، شفق ص ۹۰

مطابق شاہنامہ کو ایک لحظہ کے لیے بھی تعلقات عربی کے برابر اور ہم پلہ نہیں سمجھا جاسکتا۔ پھر یہ کہ زیبائی، ذوق، احساس فنی، لطف مضنون اور حسن بیان کے لحاظ سے فردوسی کسی بھی بہترین شاعر اور حکیم کے پایہ کو نہیں پہنچتا۔۔۔ اس میں تشبیہات استعمال کی گئی ہیں وہ کچھ زیادہ ہی یکسانیت دیکر کئی کاشکار ہیں۔  
شاہنامہ میں طنز و مزاح اور براہ راست ہجو کے اشعار کم ہی نظر آتے ہیں، بالبال واسطہ طور پر یعنی داستان کے کسی ایک کردار کے ذریعہ دوسرے کردار کی ہجو پر مبنی اشعار ضرور مل جاتے ہیں، ڈاکٹر صفا کا قول اس سلسلہ میں ہے کہ فردوسی ایران سے اپنی والدہ ماجدہ محبت اور غیر ایرانی عناصر سے تمام تر دشمنی کے باوجود شاہنامہ میں ایک بے غرض اور غیر جانبدار شخص ہے، اور شاہنامہ میں عربوں یا ترکوں، یونانیوں اور مختلف مذاہب مثلاً زرتشتی اور اسلام وغیرہ کو جو اس نے کوئی گالی دی یا بڑبھلا کہا ہے تو یہ یا تو کسی متن سے مستول ہے یا پھر کسی کردار کی زبان حال سے جس نے مذکور زبان میں بات کی اور بس، حافظ محمود شیرانی مرحوم نے بھی کچھ ایسے ہی خیال کا اظہار کیا ہے، اس ضمن میں وہ فردوسی کا زبردست مدافع کرتے ہوئے ایک جگہ کہتے ہیں: "بحیثیت مورخ اس کا ہی فرض تھا کہ جو واقعات اس کی روایات نے اس تک پہنچائے ہیں، عیناً ذکر کر دے، مثلاً ایک منبر اسلام رستم سپہ سالار یزدگرد نے جب کہ وہ قادسیہ کی قہر کی تیاریاں کر رہا تھا، اسلام کے ڈھتے ہوئے سیلاب کو دیکھ کر عربوں کے لیے کہا۔

زبان کسان از پے سود خویش  
بجویند و دین اندازند پیش  
اور فردوسی نے اس قول کو نقل کر دیا تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ فردوسی کیوں مستوجب تشنیع ٹھہرایا جائے۔۔۔۔۔ ہمیں تعجب اس امر پر آتا ہے کہ عرب کی مذمت کے اشعار، شیر شتر خوردن و سوسمار عرب را بجائے رسید است کار۔۔۔

۱۔ براؤن (ترجمہ فارسی) جلد ۲ ص ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳،



سب کو یاد رہے لیکن وہ اشعار جو ان کے جواب میں ایرانی سفیر کو خطاب کر کے حضرت سید بنی وقاص کی زبان سے فردوسی نے ادا کیے کبھی ثمر مندۃ التفات نہ ہوئے۔۔۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ ایک ایسے شاعر سے جو بقول فردوسی مرحوم بڑا ہی صاحب اخلاق، بلند نظر، نرم دل اور جس میں دوقیلم اور طبیعت حکیم کا مالک ہو، اس بات کی توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنی زبان کو وجود بدگوئی، فحش و دشنام اور رکاکت سے آلودہ کرے البتہ جیسا کہ پہلے بیان ہوا، ایک طویل جو اس سے منسوب کی گئی ہے جس کے بارے میں مرحوم فردوسی لکھتے ہیں کہ فردوسی کے معاملے میں جو عجیب و غریب تصرفات کیے گئے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے سلطان محمود غزنوی کو کہا جو کئی حالانکہ نظامی و دینی رجواس کا قریب الہمد ہے، کے مطابق وہ وجود ہو ڈالی گئی تھی اور صرف چند اشعار محفوظ رکھے ہوئے لیکن اس کے باوجود شاہنامہ کے بعض نسخوں میں تسو سے بھی زیادہ اشعار پر مشتمل جو محمود دیکھنے میں آتی ہے، اور مرے کی بات یہ ہے کہ اس جو کے بیشتر اشعار ہیں تو فردوسی ہی کے لیکن شاہنامہ کے مختلف مقامات پر اور داستانوں میں آئے ہیں، دراصل جن مفاد پرستوں کی خواہش یہ رہی ہے کہ مینہ جو نامہ برقرار اور تمام دکال رہے، انھوں نے شاہنامہ سے جن جن کر ایسے اشعار نکال لیے جو کسی نہ کسی طرح محمود کی وجہ سے مناسبت رکھتے تھے، اور یوں ان اشعار کو مذکورہ جو کی صورت دے دی۔

سلسلہ فردوسی پر چار مقالے، حاشیہ ص ۱۳۶ سے خلاصہ شاہنامہ ص ۱۹۔ مرحوم شیرانی لکھتے ہیں، فردوسی .... ایک بلند حوصلہ اور عالی ظرف انسان تھا، بلند ہمت اتنا کہ تکلیف اور ظلم یا اور کسی قسم کی بے نصیبی کو صبر و تحمل کے ساتھ برداشت کر لیتا۔ اگرچہ سلطان کی ناتردانی نے اس کا دل پاش پاش کر دیا تھا، تاہم کہا جاسکتا ہے کہ وہ رکیم جو لکھ کر انتقام لینے کے ناقابل تھا، فردوسی پر چار مقالے ص ۱۳۶، خلاصہ شاہنامہ، جلد ۱، ص ۵۵ نیز ملاحظہ ہو چار مقالہ ص ۱۸۱، غزنوی دربار کے ایک مشہور شاعر عثمان

شاہنامہ کے مختلف نسخوں میں اس جو کے اشعار کی تعداد مختلف ہے، نظامی و دینی کے مطابق اس کے صرف چھ اشعار باقی رہ گئے، نظامی نور اللہ شہرستانی کے انتر اشعار بتائے ہیں، جبکہ شاہنامہ مطبوعہ نو لکھنؤ میں ان کی تعداد ایک سو ایک ہے، وگھنسن علی ہذا۔ نظامی و دینی نے یہ چھ اشعار نقل کئے ہیں۔

مرا غم ز کردند کان پر سخن	بہر بنی و عیشی شد کہن
اگر نہ شان من حکایت کنم	چو محمود راصد حمایت کنم
پرستار زادہ نیاید بکار	دگر چہ نہ باشد پدر شہر بار
ازین در سخن چند رانم ہی	چو دریا کرانہ ندانم ہی
ہر نیکی بند شاہ را دستگاہ	دگر نہ مرا بر نشاندی بگاہ

(بقیہ حاشیہ ص ۲۲۰) مختاری نے اپنی مثنوی شہر نامہ میں اس جو کی طرف اشارہ کیا ہے۔

چو مختاری آن باورد داستان	بنام تو گفت ای شیر داستان
گرم ہدیہ بخشی درین بارگاہ	ہو پیش بزرگان با عرو چاہ
شوم شاد و افروز شود چاہ تو	ہمان مدح گویم بدر گاہ تو
دگر ہدیہ ند ہی ای شہر بار	ز تخم کہ استی خسد او ندگار
زبان من از جو کو تاہ بار	ہمیشہ ثنا گوئی این شاہ باد

(دیوان عثمان مختاری ص ۳۳) اسی طرح نظامی گنجوی نے سکند نامہ میں اپنے مودع کو خطاب کرتے ہوئے اس جو کی طرف اشارہ کیا ہے، ملاحظہ ہو کتاب مذکور ص ۳۰۹۔ اسی ضمن میں نظامی گنجوی ہی کے اشعار کے لیے ملاحظہ ہو فردوسی پر چار مقالے ص ۱۲۰، ۱۲۱۔ حافظ محمود شیرانی مرحوم نے بھی تفصیلی بحث کے بعد یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ مذکورہ جو کے زیادہ تر اشعار فردوسی ہی کے ہیں، اور شاہنامہ کی مختلف داستانوں میں آئے ہیں جنہیں بعض غزلیہ منہ لوگوں نے کہا جتا کہ انہیں جو محمود کے نام سے مشہور ہو دیا پھر یہ فردوسی کی شرافت طبع کے بھی خلاف تھا کہ وہ اسی محمود کی جو کتاب لکھی اس اپنی مثنوی میں کئی جگہ تعریف و توسیف کی ہے (فردوسی پر چار مقالے ص ۲۵-۹۲)



چواندر تبارش بزرگی بنود ندانست نام بزرگان شنود  
اور علامہ بی مکیمان کے مطابق غزنین سے چلتے وقت فردوسی نے ایاز کو ایک لفافہ سر پہنایا  
اور کہا کہ میرے جانے کے ۷۰ دن بعد بادشاہ کو دینا۔ فردوسی ہرات کو روانہ ہوا۔ محمود نے  
لفافہ کی ہر کھولی تو ہجو کے اشعار تھے۔

یحییٰ ہند گئی کہ دم اے شہریار  
 اگر شاہ را شاہ بودے پدر  
 وگر مادر شاہ ہا تو ہمے...  
 پرستار زادہ نیاید بکار  
 ازاں گفتن این بیت ہاے ہند  
 کہ شاعر چو رنجہ بگوید حبا  
 کلام کی جہانگیری دیکھو، محمود نے دنیا کی بڑی بڑی سلطنتیں مٹا دیں، ملک کے  
 ملک غارت کر دیئے، عالم کو زیر و زبر کر دیا لیکن فردوسی کی زبان سے جو بول نکل گئے،  
 آج تک قائم ہیں اور قیامت تک نہیں مٹ سکتے۔

شیرانی مرحوم نے، جیسا کہ پہلے ذکر ہوا ایک طویل بحث کے بعد اس ہجو کو اس طرح فرضی اور ساختہ قرار دیا ہے کہ اپنے مقالے کے آخر میں اس کے بعض اشعار اور شاہنامہ کے مختلف مقامات کے بعض اشعار آمنے سامنے رکھ دیئے ہیں، اور شاہنامہ کے ان مقامات کے عنوانات بھی دیئے دیئے ہیں، تاکہ سارا معاملہ بخوبی روشن ہو جائے۔

۱۵ اشعار دیے ہیں۔ ملاحظہ ہو فردوسی پر چار مقالے ص ۴۱ - ۴۶ -

اب ذرا شاہنامہ کے ایسے مقامات کا ذکر ہو جائے جن میں مختلف کرداروں نے جو یا طنز کو کام لیا ہے۔

ایران کے بادشاہ یزدگرد سوم کے عہد میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص کی سپہ سالاری میں ایک لشکر ایران کی طرف روانہ کیا، جب یہ لشکر ایران پہنچا تو اس سے پہلے کہ ایرانی لشکر سے اس کا سامنا ہو، ایرانی سردار رستم نے حضرت سعد کو خط لکھا، فردوسی نے اس خط کا ذکر کیا ہے، اس خط میں جہاں رستم نے ایرانیوں کی عظمت و برتری کی ڈینگ ماری ہے وہاں عربوں کو طرز و قوم کے الفاظ سے یاد کیا ہے، وہ خط کے آغاز میں یزداں کی حمد و ثنا کے بعد اپنے بادشاہ یزدگرد و دو سلام بھیجتا ہے اور اسے تاج اور تخت و نگین کے لیے دیہائی کا باعث قرار دیتا ہے پھر عربوں کی آمد کو ناپسندیدہ معاملہ کہہ کہہ ان کی جنگ پر آمادگی کو ایک غلط حرکت سمجھتا ہے، وہ حضرت سعد سے خود ان کا اور ان کے بادشاہ کا نام و نشان پوچھتا ہے، اسکے بعد مسند انداز میں جو سراسر تحقیر و تذلیل ہے ہوئے ہے، ان کے پھٹے پرانے لباس پر طعن و تشنیع کرتا ہے کہ تم (سعدؓ) خود بھی برہنہ ہو اور تمہارے لشکر بھی برہنہ ہیں، تم عرب لوگ صرف ایک روٹی کھا کر سیر ہو جاتے ہو و دوسرے مفقوتوں میں بھوکے ہی رہتے ہو نہ تو تم کسی کہہ و فر کے مالک ہو اور نہ کسی جاؤ و چشم کے، پھر وہ ایران کے عظیم لشکر کا ذکر کر کے کہتا ہے کہ تم عربوں کی آنکھوں میں شرم نہیں، تم عقل و دانش اور ہر و محبت سے عاری ہو اور اپنی اس ہیبت کدائی اور پست حالی کے باوجود صف ایران کے اس عظیم تخت و تاج کی آزد کرتے ہوئے تمہیں ذرا بھی ندامت نہیں ہوتی۔ اپنی گدڑی سے پاؤں باہر نہ نکالو، تم (سعدؓ) اپنا کوئی دانا نمایندہ میرے پاس بھیجتا کہ میں اپنا سوار بھجوا کر اپنے بادشاہ سے تمہارے لیے تمہارے حسب خواہش مال و متاع منگوا دوں، ہمارے عظیم بادشاہ سے



مکرینے کی نہ سوچو ورنہ سوائے رنج و غم کے تھیں کچھ میسر نہ آئیگا کیوں دنیا بھر کی نفرین لینے پر آمادہ ہو،  
باز آجاذ۔۔۔۔۔ میرے اس نصحت بھرے خط پر غور کرو اور اس سلسلے میں ہر قسم کی نادانی اور  
جہالت سے بچو۔

اہل ایران کو اپنی وسعت سلطنت عمدہ تہذیب و تمدن، خوشحالی و فارغ البالی مال و  
دولت کی فراوانی اور اعلیٰ معیار زندگی پر بڑا ناز تھا، اس سلسلے میں وہ اپنے مقابلے میں کسی اور کو  
خاطر میں نہ لاتے تھے، ایسی صورت میں ایسے لشکر کا انھیں چیلنج کرنا جس کے عام لشکر ہی سے لے کر  
سردار سپاہ تک محمدی بلکہ پچھے پرانے لباس میں ملبوس اور جن کے پاس گھٹیا قسم کے اور معمولی  
تھیار ہوں، نہ صرف انتہائی خیر و سرگشتگی کا باعث تھا، بلکہ بڑے ہی طیش اور غم و غصہ کا بھی  
سبب تھا، چنانچہ اس وسیع سلطنت کی اعلیٰ و برتر فوج کے عظیم سپہ سالار نے اس موقع پر  
جس انداز میں حضرت سید کے تمام اپنے خط میں لشکر اسلام اور عربوں کو برا بھلا کہا ہے تو  
یہ ایک قدرتی امر تھا، اور فردوسی نے اس کی اس انداز میں تصویر کشی کر کے ایک ماہر، چابکدست اور  
ثروت منگاہ فراہم کرنے کا ثبوت ہم پہنچایا ہے۔

بہ پیش آمد این ناپسندیدہ کار	بہ بیودہ این رنج داین کارزار
بہن بازگویی این کز شاہ تو گیت	چہ مردی داین در او تو چیت ؟
بہ نزد کہ جوی ہی دستگاہ	بہ بہنہ سپہبد بہ بہنہ سپاہ
بہ نانی تو سیری دہم گرسہ	بہ پیل دہ تخت و نہ بار وینہ
بہ ایران تر اندگان بیست	کہ تاج دنگین بہر دیکہ گست

میں انگریزی (تصنیف ۱۱۰۰ء) کے مؤلف نے جنگ قادسیہ کے ذکر میں ایک جگہ لکھا ہے۔ رستم سونے کے  
تخت پر بیٹھا ہے اسانے نیچے اور فرش بھی سونے کے تاروں سے بنے ہوئے ہیں عجیبی درباریوں کے سروں پر زین  
جگمگا رہے ہیں، دربار کے چاروں طرف ہاتھی کھڑے ہیں۔۔۔۔۔ (۱۱۰۰ء) در ترجمہ کتاب مذکور ص ۱۱۰

شمارا بیدہ دروں شرم نیست زرا و خورد فرد آدم نیست  
بدان چہر دآن ہر دآن رای دخی چنین تاج و تخت آیدت آردی ؟  
ہمان بہ کز اندازہ جوی ہی سخن بر گزافہ نہ گوئی ہی ؟

جب رستم کا قاصد حضرت سید کی خدمت میں پہنچتا ہے تو وہ اسے آہن و سیم زر میں  
غرق دیکھ کر حیران رہ جاتے ہیں وہ ایرانیوں کو مردانگی سے عاری سمجھتے ہیں اور انھیں عورتوں کی طرح  
پریش اور بناؤ سنگھار کرنے والے قرار دیتے ہیں، جو انداز رستم کا خط پیش کرتے ہوئے اختیار  
کیا گیا ہے وہی انداز اور لہجہ یہاں بھی نظر آتا ہے، یعنی شاعر نے دونوں کے دلوں کے ساتھ  
انصاف برتا ہے۔

د و سب انگویند مردان مرد	زر تر و ز سیم زر خواب و ز خورد
شمارا بمر دانی نیست کار	ہمان چون زنان رنگ دپوی و نگار
حضرتان بدیباست بہ راستن	دگر نقش بام و در آراستن

رستم حضرت سید کے ہاتھوں مارا چاچکا اور ایرانی فوج شکست کھا چکی ہے، ایرانی  
بادشاہ یزدگرد سوم تک یہ خبر فرخزاد کی وساطت سے پہنچی ہے، فرخزاد اسے کچھ مشورے بھی  
دیتا ہے جس سے بادشاہ اتفاق نہیں کرتا اور اس ضمن میں چند توجیہات سے کام لیتا ہے۔  
فرخزاد بادشاہ کی اس گفتار پر اظہار تاسف کرتے ہوئے کہتا ہے کہ بد فطرت لوگوں سے بچنا ضروری  
ہے، پھر وہ مختلف تشبیہات و تشبیحات سے ایسے لوگوں کو بھروسہ زدوم کا نشانہ بناتا ہے، اس کے  
مطابق بادشاہ کو بہ طینست افراد سے خود کو محفوظ نہیں سمجھنا چاہیے، کیونکہ پوری کوشش دسی  
بادصفت انسان کی سرشت کو بدل نہیں جاسکتا، فردوسی نے فرخزاد کے اس قول کو ایسے



درخت کی تشیل سے واضح کیا ہے جس کی جڑا کر دی ہو اور اسے اگر باغ بہشت میں لگا دیا جائے جو سے جلد سے اسے پانی دیا جائے اور اس کی جڑوں میں خالص مشک اور شہد ڈالا جائے تو بھی وہ گڑا بھل ہی دے گا۔

بہد گوهران میچ این مشو کہ این رایکی داستانت نو  
کہ ہر چند بر گوہر افسوں کنی بوشی کرد رنگ بیرون کنی  
چو پردہ دگارش چنان آفرید تو بر بند یزدان نیابی کلید  
درختی کہ تلخت اور اسرشت گرش در نشانی بہار بہشت  
گر از جوئی خلدش بنگام آب پیای انگیں زیدی دنگ نام  
مرا بنجام گوہر بکار آورد همان میوہ تلخ بار آورد

مذکورہ گفتگو کے بعد یزدگرد بغداد سے عازم خراسان ہوتا ہے اور ایران کے بعض پہلوانوں مثلاً کنارنگ مرد اور مابوی کو جو اس وقت خراسان میں ہیں اپنے ایک پردہ خط کے ذریعے اس شکست سے آگاہ کرتا ہے، اس خط میں وہ لشکر اسلام کا ذکر تحقیر آمیز لہجے میں کرتا ہے اور انھیں گالیوں سے نوازتا ہے۔

یہاں جس انداز میں فردوسی نے یزدگرد کے غیظ و غضب اور اضطراب کے حامل احساسات و جذبات کی عکاسی کی ہے، وہ اس کی انسانی نفسیات میں کامل دسترس کا پتا دیتا ہے۔  
ذرا غور کیجئے کہ ایک عظیم بادشاہ جو نسلاً بعد نسل بادشاہ ہے، اور جس کے پاس بہت بڑا اور پورے طور پر آراستہ مسلح لشکر ہے، جب یہ سنتا ہے کہ ایک حقیر سا لشکر جس کا کوئی ماضی نہیں، جو شان و حشمت اور تخت سے عاری ہے، معمولی اور ٹوٹے پھوٹے ہتھیاروں کے ساتھ مقابلے پر آ رہا ہے، تو وہ کیونکر ان لوگوں کی اس جرأت

بگنی کو برداشت کر سکے گا، لہذا یزدگرد نے اس موقع پر جو کچھ کہا اور جس انداز میں اپنے احساسات کا اظہار کیا وہ ایک قدرتی امر تھا، اور فردوسی نے اسی انسانی فطرت کی ماہرانہ عکاسی کی ہے۔

یزدگرد اپنے خط میں اپنی بدبختی کا ذکر کرتے ہوئے عربوں کو مار خوار، شیطان رواد  
کرتے کہہ کر انھیں غفلت خزانے اور تخت سے عاری یعنی حقیر و بے وقعت قوم کا نام دیتا ہے  
اس کے مطابق یہ لوگ عقل و دانش اور نام و رنگ سے بے برہ ہیں، وہ اسے ایران کی انتہائی بدبختی سمجھتا ہے کہ ایسی معمولی سی قوم ایران پر چڑھ دوڑی ہے، اور اسے تباہ کرتا  
چاہتی ہے، اسی حصہ میں وہ دو مشہور شعریں، جن کی بنا پر پچارے فردوسی کو رافضی اور  
خدا جانے کیا کیا کہا گیا ہے، یہ دو اشعار یزدگرد کے طیش و غضب کی بڑی جاندار تصویر  
پیش کرتے ہیں، وہ کہتا ہے کہ یہ عرب، یہ اونٹ کا دودھ پینے والے اور سوسمار کا  
گوشت کھانے والے آج اتنے دلیر ہو گئے ہیں کہ عجم کی عظیم سلطنت کی آرزو کرنے لگے ہیں  
لذت ہو آسمان پر۔ ہاں جب فردما یہ لوگ بلند تخت ہو جاتے ہیں، تو صاحبانِ مروت و جاہ  
کو ذلت و خواری گھیر لیتی ہے، اور ایسے ہی موقعوں پر بہ ہی اور ظلم پھیلنے پھولنے لگتے ہیں،  
اور نیکی غائب ہو جاتی ہے۔

ازین مار خوار اہرمن چہر چند نہ گنج و نہ تخت و نہ نام بلند  
ازین زاغ ساران بی آب و ننگ نہ ہوش و نہ دانش نہ نام و نہ رنگ  
نہ فرد نہ نام و نہ تخت و نہ نراد ہی داد خواہند ایراں بباد  
ز شیر شتر خوردن و سوسمار عرب را بجای رسید کار  
کہ ملک عجم شان کنند آرد توفاد بر چرخ گردان توفد

ملہ شاہنامہ چاپ کا پور (جلد چہارم) میں یہ دو شعر "ز شیر شتر... الخ" نامہ رستم بعد قاص کے تحت آئے ہیں اور دو شعر اس طرح ہے، "کہ تخت عجم را کنند آردی"۔ توفاد بر چرخ گردان توفد



بدین تخت شاہی ندادست روی  
شکم گر سہنہ کام دیہیم جو ی  
شود خوار ہر کس کہ بود از جہنم  
فرومایہ را بخت گرد و بلند

سکھ اور تو اور اپنے باپ فریدون کے نام غصہ تبھرا اور بے ازبانہ پیغام بھیجتے ہیں جب  
فریدون یہ پیغام سنا ہے تو اس کا سر چکر اجاتا ہے، اور وہ جواب میں انھیں طنز و تعریف  
اور مذمت سے پر پیغام بھیجتا ہے، اس پیغام میں وہ انھیں ناپاک، یہودہ اور مغز سے  
عاری شیطان قرار دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ اگر میری نصیحت تم پر کارگر نہ ہوگی تو اپنی  
عقل ہی سے کام لیتے، پھر وہ انھیں ایسا بے شرم کہتا ہے، جنھیں نہ تو خدا کا کوئی خوف ہو  
اور نہ عقل و خرد سے کوئی سروکار۔

بگو آن دو ناپاک یہودہ را  
ز بند من از مغزتان شدتی  
نہ و از بد شرم نہ ترس از خدای  
شمارا ہما ناخرد نیست رای

فردوسی نے جہاں کسی ایک کردار کی زبان سے کسی دوسرے کردار کی ہجو و مذمت

میں کچھ کہا ہے، اس میں زیادہ تر ان دو باتوں پر زور دیا ہے کہ وہ عقل و خرد سے عاری اور  
غالی مغز انسان اور تنگ دھرم سے دور ہے، وہ کس ننگی گالی گلوچ سے کام نہیں لیتا اگر  
اس کا کوئی کردار انتہائی غصے اور طیش کا بھی اظہار کرتا ہے تو زیادہ سے زیادہ اپنے مخالف کو  
کوڑا سانپ اور اسی قسم کے الفاظ کہہ کر اپنے دل کی بھڑاس نکال لیتا ہے، اور یہ امر  
اس بات کی غمازی کرتا ہے کہ فردوسی عفت و شایستگی کا قائل ہے، اور انتہائی طیش کے  
موقع پر بھی عریانی اور فحش زبانی کو پسند نہیں کرتا، یہ الگ بات کہ جگہ جگہ بے خرد، بے مغز

بے شرم اور ناپاک یہ الفاظ کے تکرار استعمال سے اشعار میں تاثیر و جاذبیت کم ہوگئی ہو، بلکہ اس نکتہ  
دیکھنے کی گنجائش کثیر اشعار کو چھپسا ہوا دیا ہے، اس کی کچھ مثالیں پہلے گزر چکی ہیں اور چند ایک آگے آئیں گی،  
لہذا اس میں اس کے بہکانے پر آسمان کا رخ کرتا ہے، جب یہ خبر رستم، گیو اور طوس کو پہنچتی ہے تو وہ بہت  
شکر کر رہے ہو جاتے ہیں، ایک اور سردار گودرز اس سلسلے میں رستم سے بات چیت کرتا بات چیت دوران  
کا اس کو برا بھلا کہتا ہے، گویا اس حصہ میں یہی چند اشعار جو طرز پر نقل ہیں (باقی)

## قلم ۱۷

دیکھو رول نمبر

معارف پریس اعظم گڑھ

دار المصنفین اعظم گڑھ

ماہانہ

سید اقبال احمد

ہندوستانی

دار المصنفین اعظم گڑھ

دار المصنفین اعظم گڑھ

ہندوستانی

دار المصنفین اعظم گڑھ

سید صباح الدین عبدالرحمن

ہندوستانی

دار المصنفین اعظم گڑھ

دار المصنفین اعظم گڑھ

نام و پتہ مالک رسالہ

میں سید اقبال احمد تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و یقین میں صحیح ہیں،

سید اقبال احمد



## وَفِیْہِکَ

## مولانا انتیاز علی خان عوشی

از: ضیاء الدین اسکلاچی

۲۵/۲۴ فروری ۱۸۸۰ء کی درمیانی شب میں مولانا انتیاز علی خان عوشی کا حرکتِ قلب بند ہو جانے سے رام پور میں انتقال ہو گیا، اِنَّا لِلّٰہِ اِنَّا رَاجِعُوْنَ وہ ممتاز اہل قلم، غالبیات کے ماہر اور فعالا بریری رام پور کے ڈاکٹر تھے، ان کی وفات علمی دنیا کا بڑا حادثہ ہے۔

عوشی صاحب کا خاندانی تعلق افغانستان کے یوسف زئی قبیلہ کی ایک شاخ حاجی خیل سے تھا، ان کے دادا مولانا اکبر علی خان محدث پیشہ، آبائی گھر میں چھوٹا کر عالم فضل کے کوچہ میں دار و جوسے، ان کی علمی جانشینی ان کے ایک فرزند مولانا جعفر علی خاں کے حصہ میں آئی، اور سب سے چھوٹے صاحبزادے مختار علی خاں صاحب کی کم سنی ہی میں ان کا انتقال ہو گیا، اس لئے یہ تعلیم کا سلسلہ جاری نہ رکھ سکے، مگر ان ہی کے صاحبزادے مولانا انتیاز علی خان عوشی اس خاندان کے گل سرسبد ہوئے۔

انتیاز علی خان صاحب کی پیدائش ۸ دسمبر ۱۸۹۰ء کو ہوئی، انھوں نے ابتدائی تعلیم گھر پر حاصل کرنے کے بعد عربی قواعد اور فارسی کی درسی کتابیں مدرسہ مطہر العلوم میں پڑھیں، اس زمانہ میں پنجاب یونیورسٹی کے مشرقی امتحانات کا بڑا چرچا تھا، ہونہار طلبہ ملک کے

گوشہ گوشہ سے امتحانات دینے کے لیے لاہور جاتے تھے، عوشی صاحب نے ۱۹۲۳ء میں مولوی اور عالم کے امتحانات میں اول درجہ میں کامیاب بن کر حاصل کی، اس کے بعد مولوی فاضل کے امتحان کی تیاری کے لئے اورنٹیل کالج لاہور میں داخلہ لیا، یہاں مولانا نجم الدین، مولانا سید طلحہ اور مولانا عبدالعزیز یمن جیسے ہندوستان گیر شہرت رکھنے والے استاذوں کا طوطی بول رہا تھا، مولانا سید طلحہ کا تعلق حضرت سید احمد شہید بریلوی کے دودمان عالی سے تھا، عوشی صاحب کا خاندان سید صاحب کا معتقد اور رام پور میں "وہابیت" کے لئے بدنام تھا، اس لئے وہ مولانا طلحہ سے زیادہ مانوس اور قریب ہوئے اور مولانا بھی ان پر خاص شفقت فرماتے تھے۔

لاہور سے واپسی کے بعد انھوں نے مدرسہ عالیہ رام پور میں داخلہ لیا اور مولانا فضل حق رامپوری سے معقولات کا درس لیا جو امام معقولات ... مولانا فضل حق خیر آبادی کے شاگرد خاص تھے، پھر پنجاب یونیورسٹی لاہور سے فنی فاضل کا امتحان فرسٹ ڈویژن میں پاس کیا اور ۱۹۲۶ء میں صرف انگریزی میں انٹرنس کا امتحان دیا،

تعلیم کا سلسلہ ختم ہوا تو ندوۃ العلماء لکھنؤ کی سفارت کی خدمت انجام دی مگر جلد ہی اس سے دل برداشتہ ہو گئے، ڈاکٹر سید عبدالعلی ناظم ندوۃ العلماء ان کے کام سے مطمئن تھے، انھوں نے باصرار رد کا مگر عوشی صاحب نے استعفاء واپس نہیں لیا،

رامپور کا عظیم الشان کتب خانہ وہاں کے ریاستی حکمرانوں کی قابل فخر یادگار ہے جب ۱۹۳۲ء میں عوشی صاحب کو اس کی نظامت سپرد کی گئی، تو پھر وہ اسی کے ہو کر رہ گئے اور اس کی خدمت، ترقی اور توسیع کے لیے اپنی زندگی ہی وقف کر دی، انھوں نے اپنی سلیقہ مندی سے کتب خانہ کی ترمیم و آرائش اور جدید انداز پر اس کی ترتیب تشکیل کر کے



اسے ایسا ادارہ بنادیا جس سے ان کے بعد بھی لوگ مستفیض ہوتے رہیں گے ان کو کتب خانہ سوانی دیکھی ہوئی کہ انھوں نے پھر کسی جانب نگاہ اٹھانا بھی پسند نہیں کیا، ایک دفعہ ڈھائی ہزار ماہوار پر ایران و افغانستان کی ثقافتی سفارت انھیں پیش کی گئی، جس کو انھوں نے قبول نہیں کیا، اور کتب خانہ سے ملنے والے ڈھائی سو مشاہرہ ہی پر قانع رہے، وہ اس کے لئے اپنے مزاج کے خلاف دوسروں سے سوال کرنے میں بھی غار محسوس نہیں کرتے تھے، کرنل بشیر حسین زیدی صاحب مدظل ریاست کے چیف سٹریٹج، وہ فرماتے ہیں، جب سے میں چیف سٹریٹج ہوا ہوں کسی انفر شرمہ نے مجھے اتنا دق نہ کیا ہوگا، مجھ سے اتنے مطالبے نہ کئے ہوں گے جتنے عوشی صاحب نے، مگر سب کتب خانے کے لئے، اپنی ذات کے لئے ایک بھی نہیں۔

اس ایثار و قربانی اور کتب خانہ کی بے لوث خدمت نے ان کو شہرت کے بام عروج پر پہنچا دیا، پورے ملک میں ان کا علمی وزن محسوس کیا جاتا تھا، ان کو بڑے بڑے اعزاز و انعام سے نوازا گیا، ساہتیہ اکادمی کے علاوہ پریسیڈنٹ اور ڈپٹی ملا، ان کی علمی خدمات کے اعتراف میں یادگاری مجلے پیش کئے گئے، وہ ملک کی اہم علمی کانفرنسوں میں مدعو کئے گئے اور بیرون ملک بھی تشریف لے گئے۔

غالبیات عوشی صاحب کی بحث و تحقیق کا خاص موضوع ہے، ۱۹۳۳ء میں انھوں نے مکاتیب غالب شائع کر کے اردو کے محققین اور غالبیات کے ماہرین کی صف اول میں اپنی جگہ بنائی اور تمام اصحاب علم و نظر کو اپنی طرف متوجہ کر لیا، اس میں انھوں نے مرزا غالب کے ان خطوط کو جمع کیا تھا، جو نواب یوسف علی خاں ناظم اور ان کے جانشین نواب کلب علی خان وغیرہ کے نام لکھے گئے تھے، عوشی صاحب کے بسط مقدمہ اور حواشی نے غالب کے خطوط میں چار چاند لگا دیے ہیں، انتخاب غالب کی اشاعت بھی ان کا اہم ادبی و تحقیقی کارنامہ ہے۔

غالب نے ۱۸۶۳ء میں نواب کلب علی خاں کی فرمائش پر اپنے اردو فارسی کلام کا انتخاب کیا تھا، جو عوشی صاحب کے مقدمہ اور محققانہ حواشی کے ساتھ ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا، فرہنگ غالب میں مختلف زبانوں کے لفظوں کی وہ تشریحات درج ہیں، جو خود غالب نے اپنی کتابوں میں کی تھیں، ۱۹۳۷ء میں چھپی ۱۹۵۵ء میں انھوں نے غالب کا تمام اردو کلام شائع کر کے اپنے تدریسی نوٹوں کو پیش قیمت علمی سوغات دی یہی دیوان غالب نسخہ عوشی کہلاتا ہے، اس میں غالب کے تقریباً تمام اردو اشعار آگئے ہیں، یہ تین حصوں پر مشتمل ہے، (۱) گنجینہ معنی (۲) نوائے مردش (۳) یادگار نالہ۔

وہ زندگی بھر غالب کے متعلق تحقیق و جستجو کرتے رہے، اور ان پر درجنوں مضامین بھی لکھے، ان کی غالب سے متعلق متعدد کتابیں اور تحریروں ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہیں،

عوشی صاحب کا موضوع غالب ہی تک محدود نہ تھا، وہ شعر و ادب، سیر و تراجم، تاریخ و مذہب اور فلسفہ ہر چیز میں برق تھے، اور ان کا شب قلم اردو، فارسی اور عربی میں ڈان و دان رہتا تھا، عربی میں ان کا مہتمم باشان کارنامہ امام صفیان ثوری کی تفسیر کی دریافت و اشاعت ہے، اس کے علاوہ مقدمہ اور محققانہ حواشی سے ان کی غیر معمولی کد و کاوش کا پتہ چلتا ہے، اس کے علاوہ بعض عربی و دین اور ابو عبیدہ قاسم بن سلام ہر دی صاحب کتابیالہ سوال (م ۲۲۳) کا رسالہ اجناس بھی انھوں نے ایڈٹ کر کے شائع کیا تھا، فارسی میں وفاق عالم شاہی، تاریخ محمدی اور تاریخ اکبری وغیرہ کو منظر عالم پر لانے کا سہرا ان ہی کے سر ہے، ان کے تحقیقی کاموں میں ایک اہم چیز "مادرات شاہی" ہے، یہ خاندان منلیہ کے آخری دور کے بادشاہ جلال الدین شاہ عالم ثانی کے فارسی، اردو اور ہندی کلام کا مجموعہ ہے، اسکی اشاعت پہلی دفعہ لوگوں کو اس منظر مبادشاہ کی سخن سنجی اور ادب نوازی کا علم ہوا۔



عوٹشی صاحب نے مقدمہ میں اس کے حالات اور شاعرانہ کمالات پر مفید گفتگو کی ہے۔

آخر میں رضا لاہوری رام پور کے عوٹشی خطوط کی انگریزی میں فہرست مرتب کر کے چھ جلدوں میں شائع کیا انکی غیر مطبوعہ کتابوں کی تعدد اور شمار ہے، طالب علمی کے زمانہ میں جب وہ لاہور میں مقیم تھے تو وہاں کے مشہور تاجر کتب شیخ مبارک علی کی فرمائش پر انہوں نے ایف۔ اے اور بی۔ اے کے کورس کی عوٹشی کتابوں کا اردو ترجمہ کیا تھا، اسی سلسلہ میں ان کو حضرت عمر کے خطوط، خطبات اور حکیمانہ اقوال بھی جمع کرنے کا خیال ہوا، اس کے لئے زندگی بھر مواد فراہم کرتے رہے گو یہ کتاب نامکمل رہ گئی،

شعر بھی موزوں کریتے تھے، عوٹشی تخلص تھا لیکن شعور سخن میں ان کا ذوق اتنا لطیف اور معیا اس قدر بلند تھا کہ اپنا کلام پسند نہ آتا تھا، اور وہ اسے اساتذہ کے کلام سے بہت کمتر سمجھتے تھے، اس لئے اس کی اشاعت کی نوبت نہ آنے دی،

مخطوطات کی تحقیق و دریافت ان کی تلاش جستجو اور انکو محنت اور دیدہ ریزی کے ساتھ ایڈٹ کر کے شائع کرنا عوٹشی کا خاص امتیاز ہے، وہ متن کی تصحیح و تفسیر کے کام سے اس وقت تک مطمئن نہ ہوتے جب تک انکے تمام نسخوں کو ملاحظہ نہ کریتے، اسکے لیے ان جگہوں کا سفر کرتے تھے جہاں انکے نسخے موجود ہوتے یا انکی نقلیں میا کرتے انکی تحریر میں علمائے وقار و سنجیدگی کے ساتھ ہی سادگی، لہنت، سلامت زری اور دلآویزی ہوتی تھی، انکی شخصیت باوقار تھی اور وہ بڑے ذہین و شکیل اور جامہ زیب تھے چہرہ بشرہ ہر چیز سے متانت و سنجیدگی ظاہر ہوتی تھی، راقم کو دارالمصنفین کی طلانی جلی کے موقع پر ان سے شرف ملاقات حاصل ہوا تھا وہ گفتگو بہت شایستہ، نرم اور شیریں انداز میں کرتے تھے، خالص علمی گفتگو اس قدر پر لطف اور دلچسپ انداز میں کرتے کہ سننے والے کو اکتاہٹ نہ ہوتی، ان کا خط بہت پاکیزہ تھا، ان کی نفاست اور نظافت پسندی کا اندازہ ان کی تصنیفات سے ہوتا ہے جو بہت اچھی اور عمدہ چھپتی تھیں،

عوٹشی صاحب ممتاز عالم و محقق تھے لیکن وہ نہ دوسروں کو اپنے علم و کمال سے مرعوب کرنے کی کوشش کرتے اور نہ خود کسی سے مرعوب ہوتے تھے، رام پور کی لاہوری میں اہل علم کے علاوہ اکثر وزراء، سرکاری حکام اور عوام بھی آتے رہتے تھے، مگر وہ ان سے اس طرح ملتے کہ علم کی آبیان میں فرق نہ آنے دیتے بلکہ آنے والے خود ان کے علمی وقار اور ذاتی وجاہت و شرافت کو متاثر ہوتے تھے، وہ بہت متوازن اور عالی ظرف تھے، بڑے بڑے انعام و اعزاز پا کر بھی ٹکپے سے باہر نہ ہوتے کسی قسم کی رعونت اور ہندار میں مبتلا نہ ہوتے۔

ان کی زندگی بہت سادہ اور تکلف و تصنع سے بری تھی، ان میں خود نمائی اور خوش فانی کامرغ نہ تھا، کبھی ایسی بات نہ کہتے جس میں اظہار تفصیلت کا شائبہ ہوتا، اپنے علمی کاموں کی تعریف و تحسین اور دوسروں کی شکایت و مذمت سے اپنی زبان آلودہ نہ کرتے، خوردوں کی حوصلہ افزائی کرتے اور ہمسروں کے قابل قدر کاموں کی داد دینے میں بخل سے کام نہ لیتے، علمی و تحقیقی کام لکھنے والوں کی مدد کرنے میں ان کو بہت لذت ملتی تھی کتب خانہ سے استفادہ کرنے کے لیے جو لوگ آنے ان کا پر تپاک خیر مقدم کرتے، ان کا علم و مطالعہ بہت وسیع تھا، اسلئے ہر ایک کے مطلب کی کتابوں کی نشاندہی کر کے اسکی اکثر مشکلات حل کر دیتے اور اسکو متعدد کتابوں کی وقوف گردانی کی رحمت پہنچاتے انکو دارالمصنفین سے بڑا تعلق تھا، اسکے علمی کاموں کے مدح او قدر دان تھے، معارف میں وقتاً فوقتاً مضامین بھی لکھتے تھے مولانا سید سلیمان ندوی خط و کتابت بھی تھی، ماہنامہ ریاض کراچی کے اپریل ۱۹۵۷ء کے شمار میں انکے خطوط ان سلیان کے عنوان سے اپنے عوٹشی کے ساتھ شائع کئے تھے مولانا شاہ معین الدین احمد ندوی کے زمانہ میں دارالمصنفین کی گولڈن جلی میں شرکت کیلئے رام پور کو تشریف لائے، جناب مالک رام صاحب نے انکی اکٹھویں سالگرہ کے موقع پر انکو ایک یادگاری مجلہ پیش کیا تھا اس میں موجودہ ناظم دارالمصنفین جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کا عوٹشی صاحب پر ایک پرمغز مقالہ بھی شامل ہے،

عوٹشی صاحب کا اڑھنا بچھونا عالم تھا اور بقول شیخ سعدی عہ پے علم چوں شمع باید گرداخت کے مصداق تھے، اب انکی طرح خاموشی اور سچی لگن کے ساتھ صلہ و ستایش کی تمنا کے بغیر علم کی خدمت کرنے والے کم یاب ہیں، اللہ تعالیٰ انکو عالم آخرت کے بلند مدارج عطا فرمائے آمین!



## علامہ الشرح والشرح العصر العربی الحديث الجزء الاول

مرتبہ مولانا حافظ محمد یوسف کوکن، تقطیع کلاں، کاغذ بہتر،  
طباعت نائپ صفحات ۸۰، قیمت ۶۰ روپیے پتہ حافظ  
ہاؤس میل بورن اسٹریٹ لاہور اس ۱۳

یہ لائق مصنف کے ان خطبوں کا مجموعہ ہے جو انھوں نے کالی کٹ یونیورسٹی کی دعوت پر چھ  
عربی ادب کے موضوع پر وہاں عربی میں دئے تھے، اس سلسلہ میں ان کو مصر، شام، لبنان، عراق اور  
حجہ کے مشہور اصحاب کمال کے متعلق اظہار خیال کا موقع ملا تھا، زیر نظر کتاب ان خطبات کی پہلی  
جلد ہے، اس میں تقریباً بیس ممتاز اصحاب شعر و ادب کے سوانحی خاکے درج ہیں، شروع میں مشرق وسطیٰ  
کے دو صدیوں کے سیاسی حالات کا جائزہ لیا گیا ہے، اس میں دولت عباسیہ کے خاتمہ کے بعد عربی ملکوں  
پر منلوں کے تسلط، ال عثمان کے تحت دماج کے مالک ہوتے، خلافت اسلامیہ کے قیام، مغربی ممالک  
کی سازشوں اور عربوں کے ان کی ریشہ دوانیوں کا شکار ہونے وغیرہ کا ذکر بھی آگیا ہے، پھر عربی  
طباعت و صحافت کے متعلق ضروری مفید معلومات قلمبند کیے ہیں، اس ضمن میں متعدد مشہور  
اخباروں، سالوں اور ان کے اڈیٹروں کا تذکرہ بھی ہے، اس کتاب میں جن مصنفین و شعرا کے  
حالات و کمالات کی مصوری کی گئی ہے، ان میں کچھ قابل ذکر نام یہ ہیں، رفاعة رافع طحاوی، علی بابا  
مبارک، سید جمال الدین افغانی، شیخ محمد عبده، شیخ محمد رشید رضا، عبد الرحمن کوکبی، جو ترقی و ترقی ان بے نظیر  
شیخ اسماعیل صبیح، آتش شوقی، حافظ ابراہیم، خلیل مطران، امیر شکیب، ارسلان وغیرہ،  
مصنف نے ان لوگوں کی علمی و ادبی سرگرمیوں کے علاوہ زندگی کے دوسرے شعبوں میں بھی

ان کی خدمات اجمالاً تحریر کی ہیں، اور صرف مسلمان ارباب قلم کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ عیسائی  
ادیبوں کا بھی تذکرہ کیا ہے، وہ کتنے مشتق مصنف ہیں، انھوں نے کئی برس تک دارالمصنفین میں  
تصنیف و تالیف کی تربیت حاصل کی، پھر مدبر اس یونیورسٹی کے شعبہ عربی و فارسی و اردو کے صدر  
بھی رہے، ان کو اردو ہی کی طرح فارسی اور عربی لکھنے کا بھی اچھا ملکہ ہے، اس کتاب سے ان کے  
اچھے تصنیفی سلیقہ اور عربی زبان پر قدرت و دونوں کا اندازہ ہوتا ہے، امید ہے کہ عربی زبان و  
ادب کا ذوق رکھنے والے ان کی محنت کی قدر کریں گے اس کتاب کے مطالعہ سے ان کی معلومات  
میں اضافہ ہوگا،

محمد ثنین کی قوت حفظ ۱۔ مرتبہ مولوی محمد ابو بکر غازی پوری صاحب تقطیع کلاں،  
کاغذ کتابت و طباعت قدرے بہتر صفحات ۹۲، قیمت ۱۲ روپیے، پتہ المکتبۃ الاشرفیہ قاسمی  
منزل سید داڑہ، غازی پور،

احادیث کے جمع و تدوین اور ضبط و تحریر کا عظیم الشان کام محمد ثنین کی مقدس جماعت کی مساعی  
جمیلہ کا نتیجہ ہے، محمد ثنین کا حافظہ غیر معمولی اور یادداشت کی قوت بے مثال تھی، زیر نظر کتاب میں وہ محمد ثنین  
کے حفظ و ضبط کے حیرت انگیز واقعات قلمبند کئے گئے ہیں، اس کا سلسلہ صحابہ کرام و تابعین عظام کے  
دور سے شروع ہو کر اس صدی کے نامور محدث مولانا انور شاہ کشمیری مرحوم پر ختم ہوا ہے اس حیثیت  
یہ کتاب حدیث کے طلبہ و اساتذہ کے لئے مفید اور کارآمد ہے، مگر بعض محدثین کے حفظ کے واقعات میں  
دئے گئے ہیں، اور بعض کے احادیث کے بجائے اشعار وغیرہ کے حفظ کا ذکر ہے، ایک جگہ لکھتے ہیں "انکے علم  
اور قوت حفظ کو جاننے کے لیے یہ بات کافی ہے کہ انھوں نے سات سو جلدوں میں قرآن کی تفسیر  
تالیف کی تھی" (ص ۱۳۱) حالانکہ یہ صرف وسعت علم کی دلیل ہے، محمد ثنین کے طبقہ میں واقعہ اور  
ابن جریر کا ذکر ہے محل ہے اول الذکر سیر و منازحہ کے عالم اور مؤرخ الذکر مورخ کی حیثیت سے مشہور ہیں



مصنف نے امام ابو حنیفہ کا تابعی ہونا مدلل طور پر ثابت کیا ہے مگر خلف بن ایوب کا جو قول نقل کیا ہے (ص ۳۶) اس سے اس کی تردید ہوتی ہے، عربی عبارتوں کا لفظی ترجمہ کرنے اور بعض ثقیل و نامانوس عربی الفاظ استعمال کرنے سے تحریر کی روانی و سلاست میں کمی آگئی ہے،

عنوان محبت: مولانا محمد احمد صاحب پر تاب گدھی تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت

عدد صفحات: ۸۰ قیمت: ۱۰ روپے۔ مکتبہ فروز سن مکارم نگر، لکھنؤ

مولانا محمد احمد صاحب پر تاب گدھی کی ذات شریعت و طریقت کی جامع، ارشد و ہدایت کا منبع اور طالبین سلوک کا مرجع ہے، ان کی صبا سے معرفت کے اس وقت مشرقی یونپی کے لوگ خاص طور پر لذت شماس میں، اللہ تعالیٰ نے ان کو شعر و سخن کا بھی اچھا اور ستھرا ذوق عطا کیا ہے، وہ اپنی محفل ارشاد و ہدایت کو اپنے پُر سوز کلام سے پرائز اور پر کیف بنادیتے ہیں، اب ان کے قدردانوں اور مسترشدین نے ان کی دکان معرفت سے دردمندوں کے لیے دوائے دل کا سامان اُن کا مجموعہ کلام شائع کر کے کیا ہے یہ زلف و گیسو اور گل و بلبل کی حکایت اور ہجر و وصال کی داستان نہیں ہے بلکہ صدائے ربانی اور نغمہ لاہوتی ہے،

ہے اشارہ کچھ ان کی جانب سے اس لئے یہ غزل سرائی ہے

کرم ہے کرم خاص احمد پر ان کا کہ جلوہ اسے اپنا دکھلا رہے ہیں

یہ ایک صاحبِ دل کا کلام ہے جس میں عشق کی مستی و سرشاری، محبت کی گرمی و شعلہ نوائی، جذبات کی لطافت و پاکیزگی اور خیالات کی معنویت و گہرائی ہی نہیں ہے بلکہ یہ قلبی واردات و باطنی کیفیات کا ترجمان اور بادیہ معرفت کا ایک چھلکتا ہوا جام ہے۔

اس میں راہ سلوک کے ہر مرحلہ کے نشانات اور فیض طریقت کی صحبت، پیر نیخانہ کی بزم اور

چشم ساقی کے فیض کے بہتاد لکش جلوے اور دلآویز مرقعے ملتے ہیں، صاحب کلام کے نزدیک اس راہ کی سب سے بڑی دولت محبت ہے، وہ بتاتے ہیں کہ اس منزل پر پہنچنے کے بعد تمام حقائق منکشف ہو جاتے ہیں، اور ہر سو محبوب ہی کے جلوے نظر آتے ہیں، سچا عاشق دامن محبت سے رہائی کا آرزو مند نہیں ہوتا، بلکہ آتش عشق و محبت میں مرنے کے جیتا اور بسمل کی طرح تڑپتا ہے وہ محبوب کی غلامی پر فخر کرتا ہے اور اس میں اسکو سلطانی و فرمانروائی کا لطف ملتا ہے، اس کا احساس سود و زیاں مٹ جاتا ہے، اور وہ فرقت میں وصل اور ہجر میں حضور کی لذت سے سرشار رہتا ہے، یہ مجموعہ عشق و محبت کے ان ہی حقائق و اسرار اور ان کی کیفیتوں اور لذتوں کی شرح و تفسیر اور لاہوتی قرانوں اور سرمدی نغموں سے معمور ہے، مولانا کا کمال یہ ہے کہ عشق و مستی اور جذب و کیف کے اس عالم میں بھی ان کا ہوش قائم رہتا ہے، اور خم کے خم پی کر بھی ان کی گرفت دل اور جذبات پر باقی رہتی ہے، اس لیے نقس سے بے گانہ اور عقل کے پیچھے دیوانہ نہیں ہوتے اور بندگی کی لذت کے مقابلہ میں حال و قال کی لذتوں کو بیچ خیال کرتے ہیں، وہ مسلمانوں کو توحید و رسالت کا مرتبہ شمس بننے کی دعوت اور اسوۂ محمدی اختیار کرنے کی تلقین بھی کرتے ہیں، انھوں نے مرزا غالب وغیرہ کے بعض اشعار میں اپنے ذوق کے مطابق اصلاح و ترمیم کی ہے، اس کے کچھ نمونے مجموعہ کے آخر میں دئے گئے ہیں، انکے بعض اشعار خالص فنی حیثیت سے بھی کم درجہ کے نہیں ہیں و جدائی کو اُلفت اور عارفانہ حقائق سے معمور اس کلام کو پڑھکر دل کی دنیا بدل جاتی ہے، اور وہ انوار و تجلیات سے معمور ہو جاتی ہے۔

ایک معلم کی نو و گذشت، مرتبہ: جناب بشر علی صدیقی صاحب تقطیع خورد

معاصرین کے خطوط نامہ ہا دوست کاغذ کتابت و طباعت قدر بہتر صفحات بالترتیب

۱۶۲ و ۱۱۲ و ۱۱۳ قیمت ہر ایک کی دس روپے، پتہ: سلیم بلشار دوسو ساٹھی (جے بیڑڈ) کنگی و حیدر بخش

محلہ سو تھ، ہرایوں، یو۔ پی



جناب بشر علی صدیقی کی زندگی اور دوزبانِ ادب کی خدمت و ترقی انچوں کی تعلیم و تربیت کیلئے وقت رہی ہے۔ درس و تدریس انکا پیشہ تھا اور وہ ایک فعال اور علمی شخص ہیں۔ پڑھانے میں بھی انکے جوشِ علمی اور علمی تعلیمی سرگرمیوں میں کمی نہیں آئی ہے۔ سائنس میں ریٹائر ہونے کے بعد سلیم بشر اردو میڈیم اسکول تعلیم النان اور اردو پتھر سٹرٹ فیکٹ کے نصاب کی ٹریننگ کی نگرانی وغیرہ کا کام اپنے ذمہ لے رکھا ہے جو انکی قوتِ علمی اور ذوقِ علم و تعلیم کا ثبوت ہے۔ انکو شروع ہی سے تحریر و تالیف کا ذوق تھا۔ اعلیٰ کے دور میں بھی انکا تحریری سلسلہ موقوف نہیں ہوا تھا اور یہ اب بھی جاری ہے۔ انکی تصنیفات زیادہ ضخیم نہ ہونے کے باوجود بقامت کثر و بقیات بہتر ہوتی ہیں۔ پہلی کتاب میں نئی طویل تعلیمی زندگی کی سرگزشت تحریر کی ہے اس میں انھوں نے شعبہ تعلیم سے اپنی اولین دہائی کے وقت سے سبکدوش ہونے تک کے تمام حالات و اوقات، اشغال، معمولات اور تجربات قلمبند کئے ہیں اسلئے اسکی حیثیت آپ بیتی کی ہو گئی ہے۔ انکی تعلیمی زندگی کا آغاز گورنمنٹ انٹر کالج میں مسلم کی حیثیت سے ہوا تھا پھر وہ نارمل اسکول کے میڈیا سٹراڈ آفیسر میں گورنمنٹ انٹر کالج کے پرنسپل ہو کر ریٹائر ہوئے۔ انکی ملازمت کی زندگی مختلف اسکولوں اور مختلف جگہوں میں بسر ہوئی اس دوران میں طلبہ اساتذہ پرنسپل اوپننگ کے علاوہ مختلف قسم کے اشخاص و افراد سے ان کا سابقہ و حالِ تعلیمی کاموں کے علاوہ طلبہ کے تحریری و تقریری مقابلے اور سالانہ مشاعرے کرائے کالج میگزین کی نگرانی کی، علاقائی اور ڈسٹرکٹ ریڈیو وغیرہ اسکولی زندگی کی مختلف سرگرمیوں میں پیش پیش رہے۔ اس کتاب میں ان سب کا بے تکلفی کے ساتھ دلچسپ انداز میں ذکر ہے اس سے گزشتہ نصف صدی کے ابتدائی و ثانوی تعلیم و تدریس کے شعبہ کے آثار چھٹھا اور مصنف کے رسمی تعلیمی تجربات وغیرہ کا اندازہ ہوتا ہے۔ دوسری اور تیسری کتاب مرتب کے ساتھ سے زیادہ معاصرین اور احباب کے خطوط کا مجموعہ ہے جن خطوط میں کسی استفسار کا ذکر ہے انکا جواب بھی دیدیا ہے اور ہر ہر خط کا پس منظر اور اسکے مندرجات کی وضاحت بھی کر دی ہے، یہ تینوں کتابیں ایک تجربہ کار معلم اور اردو زبان کے شیدائی کی تصنیف ہونے کی بنا پر گونا گوں فوائد پر مشتمل ہیں امید ہے معلمین و متعلمین کے حلقہ میں ان کو شوق اور دلچسپی سے پڑھا جائے گا۔

جلد ۱۲۷ ماہِ جمادی الثانی ۱۴۰۱ھ مطابق ماہِ اپریل ۱۹۸۱ء عدد ۴

مضامین

سید صباح الدین عبدالرحمن ۲۳۲ - ۲۳۸

شذات

مقالات

کیا مصباح الارواح کا مصنف جمالی دہلوی تھا؟  
ڈاکٹر نذیر احمد سابق صدر شعبہ فارسی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی

۲۴۹ - ۲۵۰

گلدستہ ہوش افزا بریلی  
ڈاکٹر لطیف حسین ادیب بریلی ۲۶۱ - ۲۹۱

شاہناز فردوسی میں وجود طنز کے مقامات  
ڈاکٹر خواجہ حمید زیدانی صاحب گورنمنٹ کالج

لاہور - پاکستان ۳۹۲ - ۳۰۵

بابُ التقریظ والانتقاد

"تاریخ ادب اردو"  
عبدالرحمن پرواز اصلاحی، رفیق دار المصنفین

۳۰۶ - ۳۱۶

مطبوعات جدیدہ  
۳۱۶ - ۳۲۰

ض

مصنفین کی ادبی خدمات

مصنفین کی ادبی خدمات پر ایک سیرِ حال کتاب - از ڈاکٹر خورشید احمد نعمانی

قیمت: ۲۰/-